

Голас Радзімы

№ 25

23 чэрвеня 1994 г. Выдаецца з 1955 г.

(2375)

Цана 100 рублёў.

КУЛЬТУРА

БЕЛАРУСКАГА

ЗАМЕЖЖА

12-13 чэрвеня ў Мінску праходзіла Міжнародная навуковая канферэнцыя "Культура беларускага замежжа", якую падзілі згуртаванне беларусаў свету "Бацькаўшчына" і Нацыянальны навукова-асветны цэнтр імя Ф.Скарыны. У ёй бралі ўдзел навукоўцы-гісторыкі, пісьменнікі, журналісты і публіцысты, якія спецыялізуюцца ў галіне беларускага замежжа, з Беларусі, Амерыкі, Вялікабрытаніі, Літвы, Латвіі, Эстоніі, Германіі, Расіі, Польшчы, Таджыкістана, Украіны, Узбекістана. На канферэнцыі прагучала каля 50 дакладаў і паведамленняў. Разглядаліся пытанні гісторыі, літаратуры, мастацтва, культуры ў самым шырокім аспекце. Уздымалася пытанне аб увядзенні культуры беларускага замежжа ў агульнанацыянальны кантэкст. Канферэнцыя працавала плённа і прайшла на высокім навуковым узроўні. "Мы спадзяваліся на поспех, але не думалі, што набылі будучыя такія багатымі", -- сказаў, падсумоўваючы вынікі, старшыня арганізацыі Анатоль Сабалеўскі. Мяркуецца, што ўсе выступленні будуць выдадзены асобнай кнігай.

Пасля заканчэння канферэнцыі ў Белдзяржфілармоніі адбыўся заключны канцэрт фестывалю "Культура беларускага замежжа". У ім удзельнічалі мастацкія калектывы Беларусі і блізкага замежжа. Гучала фальклорная музыка, а таксама музыка вядомых кам-



пазітараў беларускага замежжа Міколы Равенскага, Яна Тарасевіча, Міколы Ковіча-Шчаглова, Ігара Мацвееўскага і іншых.

[Больш падрабязную справаздачу аб канферэнцыі чытайце ў наступным нумары].

НА ЗДЫМКАХ: з прывітаннем да ўдзельнікаў канферэнцыі выступае старшыня Камісіі па адукацыі, культуры і захаванню гістарычнай спадчыны Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь Ніл ГІЛЕВІЧ; удзельнікі канферэнцыі Зора КІПЕЛЬ (крайняя злева) і Вітаўт КІПЕЛЬ (другі справа) -- вядомыя грамадскія дзеячы са Злучаных Штатаў Амерыкі.

Фота Віктара СТАВЕРА.



Сёння з небыцця да нас вяртаюцца імёны, якія раней ганьбаваліся або старанна замоўчваліся. Адно з іх -- Янка Запруднік, паэт, рэдактар, гісторык, вядомы дзеяч беларускага замежжа. Нарадзіўся ў Міры ў 1926 годзе. У 1944-м апынуўся ў Нямеччыне. Там у акупацыйнай зоне ў 1947 годзе заканчвае беларускую гімназію імя Янкі Купалы. Разам з адзінаццацю іншымі выпускнікамі падаецца ў Англію працаваць на шахтах з надзеяй зарабіць грошы на адукацыю. Па дарозе пачалі выдаваць бюлетэнычкі, які пазней ператварыўся ў часопіс "Наперад", дзякуючы якому атрымалі вядомасць і былі запрошаны беларускія хлопцы вучыцца ў Лювэнскім універсітэце ў Бельгію. Пасля заканчэння ў 1954 годзе -- праца ў Мюнхене на радыёстанцыі "Вызваленне" (пасля перайменаваная ў радыё "Свабода"). У 1957-м з мэтай здабыцця дактарата падаецца ў Амерыку. Там доўгі час працуе кіраўніком нью-йоркскай секцыі радыё "Свабода" (радыёслухачы ведаюць яго пад псеўданімам Арсень Загорны), галоўным рэдактарам нью-йоркскага месячніка "Беларусь". Ён сябра ўправы Беларуска-Амерыканскага Задзіночання і Сакратарыята Рады Беларускай Народнай Рэспублікі. У 1969 годзе напісаў дысертцыю пра палітычнае змаганне за Беларусь у Дзяржаўных думах Расіі 1906--1917 гадоў і пасляхова абараніў дактарат. Выкладаў гісторыю Расіі і СССР у Квінскім каледжы. Аўтар некалькіх грунтоўных прац і кніг пра Беларусь. У цяперашні час -- ад'юнкт-прафесар інстытута імя А. Гарымана Калумбійскага ўніверсітэта, дзе чытае курс лекцый па гісторыі і палітыцы Беларусі.

Янка ЗАПРУДНІК:

"Я ЗНАЙШОЎ СЭНС ЖЫЦЦА Ў СЛУЖБЕ СВАЙМУ НАРОДУ"

У дзверы пастукалі, і яны шырока расчыніліся. "Хто тут Тася? Добры дзень! Я -- Янка. Я прыехаў у Менск..." Вось так адразу з парога, трошкі нечакана для мяне пачалася наша размова з Янкам Запруднікам.

...Цяперашні мой візіт вельмі насычаны. Прыехаў на шэсць тыдняў. Я ўжо браў удзел у міжнародным кангрэсе "Посталітарнае грамадства: асобы і нацыя". Планую быць на пасяджэнні Вялікай рады ЗБС "Бацькаўшчына" і канферэнцыі

"Культура беларускага замежжа", трэба наведаць сваякоў у Міры, Баранавічах. Усе дні ў маім нататнічку распісаны па гадзінах. Сёння я меў ужо размову з уладкамі Філарэтам і вось зараз рады наведаць рэдакцыю вашай газеты.

На навуковай канферэнцыі "Культура беларускага замежжа", здаецца, будзе ўзнімацца пытанне аб прызнанні духоўных каштоўнасцей, створаных нашай эміграцыяй, і аб увядзенні культуры замежжа ў агульна-

нацыянальны кантэкст. На працягу доўгіх гадоў таталітарнага рэжыму вы кляпатліва збіралі і захоўвалі культурныя набыткі нацыі, захавалі і ў пэўным сэнсе "закансервавалі" мову. Наогул замежныя беларусы сёння падаюцца больш беларусамі, чым мы, тутэйшыя...

Так, маеце рацыю. Адна з праблемаў, якая можа тут узнікнуць, гэта дэідэалагізацыя з абодвух бакоў.

[Заканчэнне на 3-й стар.].

ПАДЗЕІ ЛЮДЗІ ФАКТЫ

ПРЭЗІДЭНЦІЯ ГОНКІ

МЕНШ ЛАЯЦЬ АДЗІН АДНАГО

Старшыня Вярхоўнага Савета Мечыслаў Грыб пакуль не вызначыўся, за каго аддаць свой голас на маючых адбыцца выбарах першага прэзідэнта Беларусі. Аб гэтым ён сказаў карэспандэнту Белінфарма ля трапа самалёта перад вылетам у Швейцарыю на форум у Кран-Мантане.

— Я абяцаў, што да ўсіх кандыдатаў буду ставіцца аднолькава, каб нікому не перашкодзіць, — сказаў Старшыня Вярхоўнага Савета Мечыслаў Грыб. — І сваё абавязальства я, здаецца, пакуль трымаю. Няхай кандыдаты ў прэзідэнты “змагаюцца” на роўных.

На пытанне, ці не бачыць кіраўнік парламента парушэнняў закону з боку некаторых кандыдатаў у прэзідэнты, Мечыслаў Грыб заўважыў, што, на яго думку, “парушэнні былі ў народнага дэпутата Аляксандра Лукашэнка, які выступаў на мітынг, заклікаў грамадзян да невыканання дзеючых у рэспубліцы законаў. Не заўсёды і іншыя кандыдаты прыслухоўваліся да патрабаванняў Цэнтральнай выбарчай камісіі. Мне вельмі не падабаецца, што кандыдаты лаюць адзін аднаго. Ім трэба было б больш даваць прапановы, як выйсці з няпростага становішча, а людзі самі разбіраюцца, хто з кандыдатаў добры, а хто не вельмі”, — сказаў Мечыслаў Грыб.

МЕЦЬ РОЎНЫЯ МАГЧЫМАСЦІ

Адбылося пасяджэнне Цэнтральнай камісіі па выбарах прэзідэнта Рэспублікі Беларусь, на якім была разгледжана дзейнасць Міністэрстваў сувязі і інфарматыкі, унутраных спраў і Дзяржтэлерадзе па падрыхтоўцы прэзідэнцкіх выбараў. Былі выказаны прэтэнзіі да асвятлення прэзідэнцкай кампаніі тэлебачаннем і радыё. Прызнана правамоцнай заява кандыдата ў прэзідэнты Станіслава Шушкевіча, у якой ён выказаў нягэду з тым фактам, што падчас яго выступлення на радыё ў шэрагу раёнаў была адключана рэспубліканская трансляцыя і працавала мясцовае радыё. Цэнтральная выбарчая камісія прыняла рашэнне даць Станіславу Шушкевічу дадатковы час. Наогул, было падкрэслена, што Дзяржтэлерадзе павінна прадстаўляць усім кандыдатам роўныя магчымасці для правядзення агітацыі.

ГРАФ НЕ СУПАКОЙВАЕЦА

Граф Аляксандр Прушынскі не пакідае надзею стаць першым прэзідэнтам Беларусі. Гэты польскі грамадзянін паабяцаў па 35 долараў кожнаму, хто, прымаючы ўдзел у выбарах, напіша на бюлетэні вялікімі літарамі “ГРАФ”. Праўда, Аляксандр верэвіч абяцае ўручыць узнагароду толькі тым, хто, як ён стане прэзідэнтам. Як граф зможна праверыць, хто з выбаршчыкаў паддаўся на доларавую прынаду? І тут варыянт прапанаваны: выбаршчык павінен забраць з сабой свой бюлетэн.

БАНКІ

РАСТУЦЬ, ЯК ГРЫБЫ

На 1 красавіка 1994 года ў Беларусі мелася 34 камерцыйныя банкі. З іх 21 акцыянерны (у тым ліку 7 — закрытага тыпу), 8 утворана ў форме таварыства з абмежаванай адказнасцю і 1 філіял украінскага банка “ІНКО”. На працягу года зарэгістравана 6 новых банкаў і 135 філіялаў.

Філіяльная сетка банкаўскіх устаноў, уключаючы агенцтвы Ашчаднага банка, складае 3 406 адзінак. На адну крэдытную ўстанову прыпадае ў сярэднім 3 045 жыхароў Беларусі.

ФЕСТИВАЛЬ БЕЛАРУСКАЙ ПЕСНІ І ПАЗЭІІ



Другі нацыянальны фестываль беларускай песні і пазэіі прайшоў у Маладзечне. У конкурсе спевакоў прынялі ўдзел выканаўцы ва ўзросце да 20 га-

доў. Гран-прыфестывалу — аўтамабіль “Жыгулі” быў прысуджаны Наталлі Кудрынай з Магілёва. Фестываль стаў для маладзечанцаў агуль-

ПРЫЗНАЧЭННІ

НОВЫ ПАСОЛ У АЎСТРЫЙ

Указам Прэзідыума Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь Фісенка Валянцін Мікалаевіч прызначаны Надзвычайным і Паўнамоцным Паслом Рэспублікі Беларусь у Аўстрыйскай Рэспубліцы і Пастаянным прадстаўніком Рэспублікі Беларусь пры міжнародных арганізацыях у Вене. Яму нададзены дыпламатычны ранг Надзвычайнага і Паўнамоцнага Пасла.

“Рэспубліка чарговы раз у сваёй гісторыі стала перад неабходнасцю стратэгічнага выбару, неабходнасцю вызначыцца прынцыпамі: альбо быць самастойнай адзінкай у свеце, альбо працягваць хадзіць у непаўналетніх і залежаць ад дзядзькі-апекуна. Гэта значыць пытанне стаіць аб статусе беларусаў у свеце, і такое эпахальнае пытанне не можа быць аддадзена на вырашэнне аднаму ці тысячы чалавек. Гэта — рашэнне ўсёй нацыі. Калі нехта хоча зрабіць мяне расіянінам, то я адмаўляюся. Па-першае, таму, што ў мяне ўжо ёсць свая краіна, а па-другое, таму, што ў лепшым выпадку я мог бы стаць толькі другасортным расіянінам з правінцыі. Можна тады лепш падумаць пра тое, як стаць другасортным немцам ці амерыканцам? Як жа ўсё-такі быць з тымі, хто не адчувае Паволжа, Урал ці Сібір сваім домам? Таму, хто прагне быць расіянінам, можна, у крайнім выпадку, перабрацца ў Расію. Тым, хто прагне застацца беларусам, куды падацца? Давайце любіць Расію з яе вялікай гісторыяй і культурай. І Польшчу, і Літву, і Германію, і Амерыку. Але давайце і сябе палюбім крышачку. І будзем самі адказваць за зямлю, дзе нарадзіліся і выраслі і дзе нам жыць”.

Васіль ЕЎДАКІМАЎ,
член Асацыяцыі юрыстаў Еўрапейскага таварыства.

ПРЫВАТЫЗАЦЫЯ

З ВЯЛКАГА ГРОМУ

Прамыслоўцы Беларусі занепакоены тым, у ходзе пачатай прыватызацыі і акцыяніравання ўласнасць, на іх думку, “сплывае” ў нячыстыя рукі. Гэта праблема была вынесена на вялікі савет БНПА. Аб ходзе прыватызацыі і акцыяніравання ў сувязі з кампаніяй па выдачы чэкаў насельніцтву паведаваў у сваім выступленні намеснік міністра па кіраванні дзяржаўнымі і прыватнымі ўласнасцямі В. Давыдзюка. Свае меркаванні па гэтых праблемах выказаў і эканамічны савет БНПА, дырэктары прадпрыемстваў і вучоныя. На аснове першых крокаў у галіне прыватызацыі і акцыяніравання яны лічаць, што ва ўмовах спаду вытворчасці гэтым шляхам эфектыўнасці Беларусі не дасягне.

ДЫПЛАМАТЫЧНАЯ ХРОНІКА

УРУЧАНЫ

ВЯРЫЦЕЛЬНЫЯ ГРАМАТЫ

Надзвычайны і Паўнамоцны Пасол Рэспублікі Беларусь у Вялікабрытаніі Уладзімір Сянко ўручыў вярыцельныя граматы каралеве Лізаветце II. Афіцыйная цырымонія адбылася ў Букінгемскім палацы. На аўдыенцыі ў каралевы прысутнічаў пастаянны намеснік Дзяржсакратара Д. Гілмар.



На прыёме, наладжаным беларускім паслом з нагоды ўручэння вярыцельных граматаў, прысутнічалі маршал дыпламатычнага корпуса Вялікабрытаніі, кіраўніцтва МЗС, прадстаўнікі парламента, дзелавых і фінансавых колаў, культуры і прэсы, а таксама паслы Расіі, Украіны, Літвы, Латвіі, Польшчы, Эстоніі, прадстаўнікі беларускай дыяспары ў Англіі.

ПАМЯЦЬ

ПАШАНА ЗАГІНУЎШЫМ

Цэлы месяц пошукавыя атрады з ўсёй Беларусі будучы працаваць на месцах былых баёў у Віцебскай вобласці, каб аддаць апошнюю пашану загінуўшым у гады ваеннага ліхалецця, перапахаваным іх астанкі.

За час гэтай акцыі на беразе ракі Лучэса з’явіцца помнік воінам, а ў Полацку, на месцы расстрэлу 20 тысяч ваеннапалонных, будзе адкрыты мемарыял.

Завершыцца вахта Памяці ў дзень святкавання юбілею вызвалення рэспублікі ад фашысцкіх захопнікаў.

САМЫ ЛЕПШЫ

ЧАРНОБЫЛЬ І БЕЛАРУСЬ

Дакументальны фільм “Чарнобыль і Беларусь”, зняты нашымі кінематаграфістамі, прызнаны адной з самых яркіх работ, прадстаўленых на Міжнародным фестывалі экалагічнага кіно ў Ізраілі. Хаця прызы на ім не прысуджаліся, меркаваць аб поспеху фільма можна па геаграфіі яго пракату: Іерусалім, Тэль-Авіў, Хайфа, шэраг іншых гарадоў і пасёлкаў краіны. Беларуская дэлегацыя сустралася не толькі з калегамі-кінематаграфістамі, але і з членамі ізраільскага ўрада — міністрам адукацыі, культуры і спорту А. Рубінштэйнам і міністрам, які курыруе пытанні мастацтва, Ш. Апоні.

Дасягнута дамоўленасць аб здымках некалькіх сумесных беларуска-ізраільскіх дакументальных фільмаў.

ВЕСТКІ АДУСЮЛЬ

ЗАМЕСТ старога Дня савецкага друку, які адзначаўся 5 мая, Указам Прэзідыума Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь зацверджаны новы — свой, нацыянальны. І называцца гэтае свята будзе — Дзень беларускага пісьменства і друку. Адзначацца ён будзе ў першую нядзелю верасня.

22 ДОНАРЫ, якія здавалі кроў на плазмафарэз у Магілёўскай абласной станцыі пералівання крыві, трапілі ў рэанімацыйнае аддзяленне бальніцы з дыягназам: таксічная рэакцыя. Прычына — пластыкатныя мяшкі-кантэйнеры, якімі карысталіся ўрачы. Закуплены ў Швейцарыі, яны аказаліся проста нестэрыльнымі. Усяго ж такіх кантэйнераў Беларусь закліпа 600 тысяч штук на агульную суму 16 мільёнаў долараў.

ПАВЕЛ КАЗЛОЎСКІ, міністр абароны Беларусі, падаў у суд на кандыдата ў прэзідэнты А. Лукашэнка і газету “Звязда”, што надрукавала яго выступленне, патрабуючы абароны гонару. Лукашэнка, які абвінаваў Казлоўскага і яго ведамства ў карупцыі, на суд не з’явіўся і нават не прыслаў свайго адваката. Міністр абароны не мае намеру адступіць.

СПЕЦЫЯЛЬНАЙ пастановай урада з 1 чэрвеня 1994 года творчым работнікам літаратуры, культуры, мастацтва і архітэктуры, якім прысвоены ганаровыя званні “Народны пісьменнік Рэспублікі Беларусь”, “Народны паэт Рэспублікі Беларусь”, “Народны артыст Рэспублікі Беларусь”, “Народны мастак Рэспублікі Беларусь”, “Народны архітэктар СССР” і асноўным месцам работы якіх з’яўляюцца ўстановы літаратуры, культуры і мастацтва, што фінансуюцца за кошт сродкаў дзяржаўнага бюджэту, устаноўлена штомесячная даплата ў памеры 5 мінімальнага заработнага плат, незалежна ад займаемай пасады.

МІНУЛА 10 гадоў, як пачало працаваць метро сталіцы. За гэты час перавезена больш за 1 мільярд пасажыраў. Штодзень паслугай мінскай падземкі карыстаецца 420 тысяч чалавек. Сёлета чакаецца, што яна падоўжыцца на 2,92 кіламетра, адкрываюцца 2 новыя станцыі — “Маладзёжная” і “Пушкінская”.

БОЛЬШ за 4 500 парушэнняў закону спынілі сёлета беларускія мытнікі. На граніцы затрымана тавараў і каштоўнасцей, якія перавозіліся незаконна, на суму 52 мільярды рублёў. Распачата 25 крымінальных спраў. Спінена 12 спробаў перавозу наркатыкаў, 20 — зброі і боепрыпасаў.

АДБЫЎСЯ першы выпуск студэнтаў адноўленай Мінскай духоўнай семінарыі, што месціцца ў сценах Свята-Успенскага манастыра ў Жыровіцах. Дыпломы атрымалі 21 студэнт дзённага і 43 — завочнага аддзялення. Семінарыя была адноўлена ў 1989 годзе.

КАЛІ ВЕРЫЦЬ Цэнтру даследаванняў будучыні пры ІПК “Эрыдан”, то большасць насельніцтва Беларусі (79,4 працэнта) за тое, каб у Рэспубліцы Беларусь было дзве дзяржаўныя мовы: руская і беларуская. Толькі беларускую мову ў якасці дзяржаўнай хочуць зацвердзіць 14,7 працэнта рэспандэнтаў. Дзяржаўнасць адной рускай мовы адстойваюць 4,4 працэнта апытаных.

нагарадскім святам. На розных адкрытых пляцоўках прайшлі канцэрты. Гасцямі фестывалю сталі вядомыя спевакі і музыканты.

НА ЗДЫМКАХ: на канцэртнай пляцоўцы фестывалю “Маладзечна-94”; уладальніца Гран-пры фестывалю “Маладзечна-94” магіляўчанка Наталля Кудрына.

Янка ЗАПРУДНІК:

”Я ЗНАЙШОЎ СЭНС ЖЫЦЦЯ Ў СЛУЖБЕ СВАЙМУ НАРОДУ”

[Заканчэнне.
Пачатак на 1-й стар.]

Да гэтага часу большасць нашага грамадства ставіцца да заможнай інтэлігенцыі як да буржуазна-нацыяналістычнай...

— Гэта правільная ацэнка.
— ...Вы ж ставіцеся да нашай інтэлігенцыі як да савецкай...

— Не, не абавязкова. Пачну з паняцця нацыяналізму. Тут дэфініцыя нацыяналізму спачвара і дэалягіі, і тут ён абавязкова з адмоўным знакам. Нацыяналізм жа як палітычны спектр мае ў сабе шмат пазітыўнага, бо ў сваёй існасці нацыяналізм — гэта пранятасць сваёй нацыі. І калі я прамаюся сваёй нацыяй і развіццём сваёй нацыі, маю добрыя адносіны з суседзямі, то чаму я маю быць блгі нацыяналіст? Вазьміце слоўнік Уэбстэра і тутэйшы слоўнік, і вы ўбачыце, што ў першым — азначэнне нацыяналізму шырокае, у другім — звужанае да адмоўнага. Рэчаіснасць наогул павінна ўспрымацца ва ўсіх ейных дэталях. Тое, як мы ставімся да рэчаіснасці на Беларусі, шмат у чым залежыць ад таго, як даны інтэлігент разумее асноўныя патрэбы і каштоўнасці. Але інтэлігенты ёсць розных колераў. Вось чытаю я артыкул мастака Андрэя Савіцкага ў “Рэспубліцы”. Артыкул зняважлівы, дзе аўтар п’е без ніякай аргументацыі бруд на Конана, Мальдзіса, іншых, каго я добра ведаю. Дзе ўсё ад пачатку да канца фальш. Дык які ён для мяне інтэлігент? А гэтка публіцыстыка, дарэчы, адлюстроўвае ў ладнай меры і дзяржаўную палітыку.

— Адметнай рысай сённяшняга дня павінна быць паяднанне ўсёй беларускай нацыі ў імя агульнанацыянальных інтарэсаў. Ці магчыма гэта?

— Еднасць сёння патрэбная і магчымая. Яна магчымая, дзякуючы здольнасці прыехаць сюды, на Бацькаўшчыну. Мы шчаслівыя, што дакаліся магчыма сці кантакту. Вельмі важна, што мы можам сустракацца, каб паразмаўляць, пакрытыкаваць, паспрачацца і выслушаць іншы бок. Цяпер у нас шмат новых клопатаў і балачак. Мы не разв’язам усіх праблем, але пэўна да чаго-небудзь дагаворымся і знойдзем паразуменне. Далучэнне дыспары да сваёй Радзімы — з’ява вельмі радасная і неабходная. Часам далёк нам больш бачныя нашы праблемы. Беларусь — гэта тое, што нам усім баліць, і мы будзем шукаць нейкага супольнага выйсця.

— Дык што вам, беларусу, які жыве ў Амерыцы, кідаецца ў вочы тут перш-наперш?

— Шмат што за апошні час тут змянілася да лепшага. Вось я ў рэдакцыі газеты, якая нясе цяпер ідэю дзяржаўнасці, і сёння газета нам вельмі падбаеца. Праўда, цяпер шмат што ўскладнілася, асабліва ў эканоміцы жахлівае становішча. Але больш уражвае тое, што застаецца пакуль нерухомым, — гэтакая духоўная руіна, якую я бачу тут на кожным кроку. Гэта хлэпаніна, абывацтва, запушчанае нават там, дзе не патрэбна ніякіх фондаў ці бюджэту, дзе патрэбна проста быць акуртаным. Душа беларуса зруйнавана. Няма агульнага адчування і патрэбы прыгажосці. Маленькія дзеткі бачаць гэтую няхлойнасць і прызвычайваюцца да яе, падрастуць — і самі будуць рабіць на цяп-ляп. Прыязджаю я ў Мір у м а с т а ц к а е (!) вучылішча і бачу, як будынак неахайна памалываны. Двор зарос быльлем. Памятаеце ў Арсенневай: “Пальном і быльлем параслі нашы нывы”? Больш таго, у вучылішчы неда-

хоп матэрыялаў для працы, дык яны, даруйце, вандаль, высякаюць у парку каштоўныя дрэвы, стогадовыя дубы, каб здабыць гэты матэрыял. Чалавек без патрыятычнага пачуцця будзе дзікуном. Важна, каб людзі ўсвядомілі пазыяноўскую формулу: сёння нас можа выратаваць толькі беларускі патрыятызм. Калі чалавек будзе мець пачуццё гонару, гордасці за сваё, можа тады і ён зробіць нешта, каб прыбраць гэты бруд, хлам, што відзён навакол.

— Як жа выхаваць гэтае пачуццё годнасці? Самасвядомасць? Ці ёсць шанцы ў беларускага народа стаць сапраўды на дзяржаўную аснову, адбудаваць і адраджаць як паўнаважнае нацыя?

— Шанцы ёсць, але праграма гэта вялікая і доўгатэрміновая.

Пачынаць тут патрэбна ад самага мыслення. Давайце вернемся на пачатак XVIII стагоддзя. Чалавек — прадукт гістарычных працэсаў. У канстытуцыі Рэчы Паспалітай 1791 года не ўзгадваюцца ні летувісы, ні беларусы. І само паняцце “беларускасць” было звужана: беларускае разумелася як сялянскае, мужыцкае. Гэты стэрэатып захаваўся і да сённяшняга дня. Я ўжо пісаў пра кнігу спадара В.Бандарчыка “Сям’я і сямейны быт беларусаў” (Мінск, 1990 год), дзе ён і яго калегі разглядаюць беларусаў сям’ю на працягу стагоддзяў, як выключна сялянскую. І тут само сабой узнікае пытанне: хіба ўсё насельніцтва Беларусі складалася і складалася толькі з адных сялян?

— У адной з вашых кніжак напісана, што адпаведна перапісу 1897 года з 153 тысяч прадстаўнікоў дваранскага саслоўя 43,3 працэнта (65 тысяч чалавек!) назвалі роднай мовай беларускую.

— Факт вельмі цікавы. Я ўзяў яго ў Паўла Церашковіча. Дарэчы, у тых часы паняцце беларускасці не было такім дзяржаўна-нацыянальным, як сёння. Тып палітычнага беларуса яшчэ да канца не вывучаны, не асэнсаваны. Мы самі сябе абакралі і стаім у роспачы самаабшарпаныя. І ўсё чакаем. Такая ціхая беларуская завадзь: пачакаем, яшчэ да заўтра, можа што зменіцца; пасядзім на плоце, паглядзім, у які бок скачоны. Быў я сёння ва ўладзікі Філарэта. У яго капліцы вісяць дзве іконы. На адной — усе беларускія святыя, а на другой — святыя, імёнамі якіх названы цэрквы на Беларусі. Я пытаюся: “Чаму на другой іконе няма ніводнага святога з першае іконы?” Закамернае пытанне? Не нацыяналістычнае пытанне?

Сёння мы мусім мысліць іншымі катэгорыямі. У нас ёсць перш-наперш свае дзяржава. Ёсць інфраструктура беларускай дзяржаўнасці. Ёсць палітычныя партыі. Хутка будзем выбіраць прэзідэнта. Ёсць парламент. Сёння ёсць моладзь, хоць яе і не шмат, якая стаіць на пазіцыі адраджэння. Ёсць наша прызнанне ў свеце, мы маем членства ў ААН. Ёсць спрыяльная тэндэнцыя развіцця ў свеце. У амерыканскіх газетах, калі тлумачыцца палажэнне на ўсходняй Еўропе на схематычнай карце, дзе раней была белая пляма або было напісана “Russia”, сёння ўжо пазначана “Belarus”. Такі востры дробны выпадак інфармацыйнага патоку, дзе Беларусь у моц існавання дзяржавы ўзгадваецца прынамсі хоць адным словам. Нашы прадстаўнікі запрашаюцца на міжнародныя канферэнцыі. Намі цікавяцца. М’яне запраціні выкладаць курс гісторыі і палітыкі Беларусі ў Ка-



лумбійскім універсітэце якраз у моц існавання гэтай дзяржавы, у моц патрэбы разабрацца, якія тут адбываюцца працэсы.

— Нягледзячы на ўсе тыя прыярэтыя, што вы пералічылі, у большасці нашых грамадзян, відаць, захавалася імкненне “быць навека з Расіяй”. Пра гэта сведчыць і дамова ўрада Беларусі з Масквой аб аб’яднанні грашовых сістэм.

— Да гэтага часу Беларусь на 90 працэнтаў залежыць ад энэрганасбытаў Расіі. Індустрыялізацыя Беларусі праводзілася сведама з Масквы з разлікам, што эканомія Беларусі ўбудуецца ў гэтую вялікую імперыю. Гэтай залежнасці немагчыма пазбавіцца адразу, але гэта можна зрабіць паступова. Відавочна, для некаторых лятэй, калі ёсць дзядка ў Маскве, які скажа, што рабіць, і тады галава не баліць. Гэтае імкненне здаць адказнасць і назіраем мы сёння ва ўрадзе. Людзі ж павінны зразумець, што незалежнасць не азначае ізаляцыі або варожасці да рускіх і нежадання супрацоўнічаць. Гэта толькі азначае, што трэба ўстаць на поўны рост, выпрастаць свой хрыбет і глядзець, як роўны на роўнага. Мы жывём у цывілізацыі, дзе адзін з галоўных прынцыпаў — прынцып роўнасці ў сэнсе права кожнага мець месца пад сонцам. Гэта нейкая недарэчнасць, калі малая нацыя хоча быць вялікай праз далучэнне да большае. У беларускім грамадстве назіраецца нейкае маленне на рускую мову. Беларуская мова ў Менску за рэдкім выключэннем сёння я не чую...

— Нас ад яе адвучвалі доўгія гады.
— Так, але гэта хваравіты стан душы, калі чалавек сваё топча ў балота, а шукае нейкай выхэйшасці ў суседа. Я сам люблю рускую мову, шмат чытаю на ёй, але ў сям’і са сваімі дзецьмі размаўляю па-беларуску. Беларусы хварэюць комплексам ніжэйшасці пры адначасовым неўсведамленні гэтага комплексу.

— Вы прыехалі напярэдадні выбараў прэзідэнта Беларусі. Каго вы бачыце першым прэзідэнтам і як наогул ставіцеся да інстытута прэзідэнцтва ў Беларусі?

— Моцная рука патрэбна. Грамадства ў рэспубліцы. Ніхто не ведае дакладна, як вывесці эканоміку з занепаду, што рабіць з прыватызцыяй, фермерствам, калгасамі. Але ж да моцнай рукі патрэбна разумная галава і чулае да патрэб свайго народа сэрца, каб была прывязанасць да пэўных фундаментальных вартасцяў. Каго бачу прэзідэнтам? Мой розум і сэрца з Пазыняком. Калі б прыйшоў Пазыняк, то гэта азначала б, што народ, выбаршчыкі зразу-мелі, што па старой формуле выйсця мы не знойдзем і што выхад у цывілізаваны свет трэба шукаць у новым накірунку.

— Спадар Запруднік, мы шмат сёння з вамі разважалі пра Беларусь і беларусаў, пра тое, што апошнім часам усё часцей чуюцца гэткае буркліва-песімістычнае: беларусы нічога не варты як нацыя. Мяркую, не палічыце пытанне неактуальным і неадарэчным. Дык як жа ставіцеся да беларусаў? Ці любіце свой народ?

— Калі б я не любіў свайго народа, то я не быў бы тут кожны год па некалькі разоў. Я пакінуў Беларусь семнаццацігадовым хлопцам. У нямецкім скончыў беларускую гімназію і ад таго часу я ўвесь у беларускім руху. Я ажаніўся з беларускай дзяўчынай (нябожчыцай ужо), мы шанавалі родную мову, усё беларускае. Я не магу быць інакшым. Так, я амерыканскі грамадзянін, прафесар, гісторык. Амерыка мне дарагая сваімі магчымасцямі, духам, краівамі. Але эмацыянальны свет закладаецца да семнаццаці гадоў, і гэта ўва мне ляжыць моцна і непарушна. Я знайшоў сэнс жыцця ў службе свайму народу, сваёй Бацькаўшчыне, беларускай справе. Гэта надае майму жыццю дэятнасць і прыносіць духовае задавальненне. За пяцьдзесят гадоў аб’ехаўшы вакол зямлі, я вярнуўся да сваёй крыніцы, да сваіх родных і чуюся вельмі шчаслівым.

Гутарыла
Таіка БАНДАРЭНКА.
Фота Віктара СТАВЕРА.

У РАСІЙСКОЙ імперыі бальшавікі правялі сваю дзейнасць у захопе ўлады, скарыстаўшы на той час палітычны крызіс. Каб гэтую ўладу захапіць і ўтрымаць, быў кінуты імі лозунг: “Зямля сялянам, фабрыкі, заводы рабочым”, але ж працоўны люд нічога не атрымаў. Праўда, адразу пасля грамадзянскай вайны па эканамічных прычынах было нейкае адступленне ў бок рынку, калі сяляне маглі свабодна працаваць на сваёй зямлі. Ды гэта было нядоўга, мо 5–6 гадоў. Па-першае, каб аддаць зямлю ва ўласныя рукі, у бальшавікоў не было заплававана, а па-другое, яны зразумелі: навошта аддаваць сялянам

ПІСЬМЫ ЗБЛІЗКУ

ДАПАМАГЧЫ ФЕРМЕРУ СТАЦЬ НА НОГІ

зямлю ва ўласнасць, калі гэтыя сяляне могуць на ёй працаваць бясплатна, толькі над імі ўзняць даўжэйшую плётку, што потым і адбылося. Я пра гэта яшчэ гавару і таму, каб нека ў большай часткі нашага грамадства разв’янаць веру ў камуністычныя правядыроў і камуністычную ідэалогію. Бо такая несвядомасць стрымлівае працэс адраджэння нашай дзяржавы, нашай Бацькаўшчыны.

Вяртаючыся да сучасных гаспадарак, хацеў бы сказаць, што і цяпер яшчэ людзей заводзяць у зман, называючы калгасы “калектыўнай гаспадаркай”. Дык калі гэта калектыўная ўласнасць, то няхай тады кожны пры выхадзе з калгаса возьме сваю долю. Але ж не, атрымае дулю з трох пальцаў.

А вось паглядзіце, якую барацьбу вядуць мясцовыя ўлады, старшыні калгасаў, дырэктары саўгасаў з людзьмі, што хочуць атрымаць зямлю для фермерскай гаспадаркі. Нават тыя законы, якія ёсць, не дзейнічаюць. Тут яшчэ трэба ўлічваць і псіхалагічны стан, і наогул несвядомасць большай часткі грамадства як на вёсцы, так і ў горадзе, а з несвядомымі людзьмі лепей весці барацьбу. У гэтым ёсць яшчэ і свае прычыны, бо інфармацыя ад мясцовых улад на вёсцы ідзе ў карысным напрамку для чыноўнікаў гэтых раёнаў. Ёю запойлены і раённыя газеты, і такія газеты, як “Советская Белоруссия” і “Белорусская нива” — гэта выданні посткамуністычнага накірунку.

Зыходзячы з вышэйсказанага, хацеў бы прапанаваць, каб нека задаволіць і аб’яднаць інтарэсы людзей, якія жадаюць апрацоўваць зямлю сваімі рукамі ці маюць сваю жывёлагадоўчую ферму або іншую гаспадарку, і забяспечваць сваё фінансавыя патрэбы, неабходна ствараць “сельскагаспадарчыя асацыяцыі”. Іх спонсарамі маглі б быць прыватныя фірмы, акцыянерныя таварыствы ці якія іншыя арганізацыі. Надзяліць іх трэба адпаведнымі правамі. Асноўнай задачай такіх асацыяцый будзе дапамагчы ўмацаванню фермерскіх альбо індывідуальных гаспадарак. Прыкладам такіх гаспадарак зацікавіліся б іншыя, і гэта дапамагло б адраджэнню эканамічна моцнай вёскі.

Мікалай КАРАЛЬКОЎ,
член Беларускай сацыял-
дэмакратычнай грамады.

НЕВЯДОМАЯ ВАЙНА

АНТЫБАЛЬШАВІЦКІ РУХ НА БЕЛАРУСІ (1917–1925 гады)

ГЭТУ ВАЙНУ даследчыкі на Захадзе называюць “невядомай”. Хоць яна мела каласальны размах у розных кутках, у тым ліку і Савецкай Беларусі, яе гісторыя нам мала вядомая. Докладней, штосьці ведаем, але ў крывым люстэрку савецкай гістарыяграфіі масавы паўстанцкі рух сялян супраць бальшавізму выглядаў звычайнай крывадушчай палітычнай афарбоўкай — “палітычным бандытызмам”, “кулацкай”, “кулацка-шляхецкай контррэвалюцыяй”. Не дзіўна: гісторыя паўстанцкага руху стваралася пераможцамі ці па іх указанню.

Нарэшце мы перасталі называць бандытызмам масавую барацьбу сялян супраць палітыкі ваеннага камунізму і карных метадаў кіравання вёскай, а ўзброены пратэст асноўнай масы насельніцтва супраць дзяржаўнага прыгнёту зводзіць да крывадушчай і разбойных дзеянняў. Неабходна таксама адмовіцца і ад надакулівага стэрэатыпу ў ацэнцы сялянскіх выступленняў як кулацкіх.

“Заможныя сяляне” змагаліся за сваё існаванне і разам з тым адстойвалі карэнныя эканамічныя інтарэсы ўсяго сялянства. Антонаўскі рух на Тамбоўшчыне, махноўшчына — на Украіне, басмачоўскі — у Сярэдняй Азіі былі народнымі сялянскімі войнамі не толькі супраць улады, але і за права жыць па-свойму, за сваю радзіму, вялікую і малую.

Гісторыкі сёння апярэжваюць тэрмінамі “малая грамадзянская вайна”, “трэцяя сялянская рэвалюцыя”.

Нашы суседзі, летувісы, часцяком ужываюць тэрмін — рэзістэнцыя і маюць на ўвазе тое, што і генерал дэ Голь, з вуснаў якога ўпершыню ён прагучаў у Лондане 23 чэрвеня 1940 года. Рэзістэнцыя — гэта супраціўленне жыхароў акупаванага краю захопнікам. Гэта выявы памкненняў заняволенага народа, яго жаданне абараніць сваю свабоду. Лічу, што гэты тэрмін, хаця ён і з’явіўся ва ўжытку праз дваццаць гадоў пасля падзей, аб якіх далей пойдзе размова, на мой погляд, добра адлюстроўвае адносіны паміж насельніцтвам Беларусі і бальшавікамі, якія трапілі сюды ў выніку падзей першай сусветнай вайны ці потым разам са славытымі чырвонымі камандзірамі Тухачэўскім, Убаравічам, Путнам і інш. “Чужынцамі” і “прышлымі” былі яны для беларусаў. Чырвоная Армія для беларусаў таксама была арміяй чужынцаў. Шматлікія дэзерціры з яе рады — таму сведчанне. Для веліжскіх і служскіх паўстанцаў, мясцінкіх і міньшчынскіх, зеленадубцаў, балахоўцаў — усіх, каго яднала высякародная ідэя ўтварэння незалежнай Беларускай дзяржавы, чырвоныя былі

акупантамі. Таму супраціўленне набывала ўсё больш упарты і арганізаваны характар.

Прычыны паўстанцкага руху ў паслякастрычніцкай Беларусі шматлікія і разнапланавыя. Па-першае, ад ваеннага заняпаду, жахаў бальшавізму людзі бачылі выйсце ў незалежнасці і дзяржаўнай самастойнасці. У тым часе, як і зараз, беларусы стаялі на раздарожжы: якой сцежкай ісці — што вядзе ў Еўропу, на захад, ці назад, у Расію, якая набыла чырвоны колер. Дакументальныя крыніцы сведчаць: былі прыхільнікі і аднаго, і другога напрамку, але былі і трэцяя — “ні з Польшчай, ні з Масквой, будаваць сваю дзяржаву”. Такі настрой адлюстроўвае адова, з якой звярнуўся Юрка Лістапад да сваіх землякоў — жыхароў Слуцка ў жніўні 1925 года: “Сяляне-браты родныя! Абыццла нам панаванне чужынцаў: камуністаў і паноў. У часе будучай вайны (маецца на ўвазе сялянскае паўстанне. — Н.С.) нам трэба паўстаць і збудаваць сваю дзяржаву — Беларусь. Няхай жыве вольная Беларусь”.

Па-другое, да бальшавіцкага насельніцтва — сялянства — савецкая ўлада выбрала палітыку нястрымнага насілля і гвалту, самавольства. Бальшавікі імкнуліся разбурыць усё, што сялянства назіпашвала стагоддзямі: традыцыйны лад жыцця, гаспадарання, мыслення і духоўную культуру. Тагачасныя ўладары настойліва падкрэслівалі “ідэалагічную другасортнасць” сялянства. Там, мажліва, з самага пачатку ў ўзаконена бессаромнае і лаванне вёскі. Аграрная “рэформа” бальшавікоў не была вынікам волі і пажаданняў сялянства, як гэта шмат гадоў сцвярджала савецкая гістарыяграфія. Вельмі хутка дэкрэт аб змяненні харчраздзелу потым непасільным канфіскацыяй маёмасці, натурпастаўкамі і г.д., што прывяло да голаду ў шэрагу мясцін. Праўду казалі тыя сучаснікі, хто тады сцвярджаў, што дэкрэт аб зямлі “пагражае жакілівым эканамічным крахам”. Як у вадзі глядзеў Язэп Лёсік, які сказаў гэтыя словы. Людзей пужала адсутнасць нават бачнасці законнасці. У вёсцы панавалі проста разбой. Калі селянін не жадаў аддаць набытае за ўсё жыццё, яму пагражалі ўсе кары ваеннага часу, аж да расстрэлу ўключна. Як прыклад, працітую загад N 4 Харчовага камітэта ССРБ, які падпісалі старшыня СНК А. Чарвякоў і камісар па землеўпарадкаванню У. Ігнатюк: “...граждане, которые будут

противодействовать проведению “недели продовольствия” (што прадуллежвала масавае адабранне харчу. — Н.С.), будут немедленно арестовываться, имущество их будет конфисковано”. Загад N 5 ужо канкрэтызаваў пакаранні: “...Всякие отказы от немедленного выполнения разверстки гражданами деревень будут считаться неподчинением Советской власти и беспощадно караться. Председатели сельских Советов обязаны немедленно арестовывать таковых и направлять в Минск для заключения в тюрьму... В случае уклонения той или иной деревни от разверстки немедленно арестовывать председателей сельсоветов (вось так!), контрреволюционные элементы, каковых направлять в тюрьму в Минск. В случае дальнейшего упорного уклонения от выполнения продразверстки, приступить к немедленной конфискации продуктов и скота, а также лишить граждан прав на получение продуктов городского производства...”. Трэба зазначыць, што апошняга пагроза была пустым гукам. Вёска амаль нічога не атрымлівала ад разбуранага вайной горада. “За нож аддаў карову”, — скардзіўся ў валасны рэўком селянін вёскі Ненеўшчына Барысаўскага павета.

Не меншых намаганняў патрабавала ад улад спажанне так званага фіксаванага харчпадатку. Сялянства лічыла, што не ў стане выканаць яго. Цяжка прыходзілася тым, хто на месцах выбіваў падаткі. Так, камісар па харчаванню Барысаўскага павета быў вельмі патрабавальны да сваіх падначаленых: (цитую на мове арыгінала) “...налог нужно выполнять ценой каких бы то ни было усилий и жертв... Все должны быть на ногах день и ночь и твердо, без малейшей слабости осуществлять руководство. Никаким просьбам, ни слезам не верить. Всех просящих о снижении налога немедленно сажать под арест. Пусть будут жертвы...”. Для апэратыўнага спажання падатку былі створаны харчовыя ўдарныя тройкі, якія патрабавалі: “Железной рукой взыскивать продналог!”.

Не грэбавала барабамі і славуная Чырвоная Армія. Па ўсёй Беларусі сяляне скардзіліся на чырвоных рабаўнікоў. Сяляне мястэчка Валасевічы (Барысаўскі павет) у кастрычніку 1920 года даслалі ў павет данясенне: “...па вёсках раз’язджаюць атрады, якія быццам шукаюць дэзерціраў, тэрарызуюць насельніцтва, вытрасаюць са скрыняў лепшыя рэчы... Чырвонаягвардзейскі атрад у 60 чала-

век з 2-мя кулямётамі быццам бы для барацьбы з бандытамі абрабаваў усю вёску, не пакінуў ёй нічога...”. Вытрымка з загада N 125 ад 2 лістапада 1920 года па Бабруйскаму рэўкому таксама сведчыць аб тым, што ўжо апісаныя факты і тут мелі месца: “...из разных местностей, где проходит фронт, поступают сообщения о бесчинствах, творимых проходящими частями Красной Армии, которые самочинно производят реквизиции и конфискации, избивают население...”. М. Тухачэўскі вымушаны быў звярнуць увагу (далей цытую яго загад), “что различные отряды, приходившие в тот или иной район, терроризовали не только население, но и местный исполком и его органы”, і патрабаваў “информировать ЧК”. Тут трэба падкрэсліць, што на занятых Чырвонай Арміяй тэрыторыях Беларусі панавалі вайсковыя. З органамі савецкай улады яны не цырымоніліся, часцяком на іх не звярталі ўвагі. Як сведчаць дакументы, яны назначалі і знімали старшынў выканкомаў, арганізавалі першыя камуны.

Аднак, на думку М. Тухачэўскага, заслугу ў суроага пакаранне не тыя, хто здэкаваўся з вяскоўцаў, а тыя, хто не пажадаў служыць у арміі, “несушей на своих штыках освобождение всему трудовому народу”. Мясцовыя жыхары хутка пераканаліся, што Чырвоная Армія пасляхова вызваляе ад маёмасці і “излишков” харчавання, можа вывесці з двара апошняга каня. Лозунгі “Да здравствует Советская Россия”, “Да здравствует Советская Польша”, “Да здравствует всемирная революция” былі абсалютна чужымі і незразумелымі для большай часткі беларускага насельніцтва. Дэзерцірства мелі беларусы каласальныя памеры. Гэта была адна з самых і распаўсюджаных форм непадпарадкавання і супраціўлення савецкай уладзе. І гэта, нягледзячы на тое, што ва ўсіх гарадах і мястэчках Беларусі былі расклеены загады, якія абяцалі самыя жорсткія пакаранні за дэзерцірства ці ўхіленне ад прызыву, напружана працавалі камісіі па барацьбе з дэзерцірствам (камдэзы). Улада перыядычна аб’яўляла тыдні добраахвотнай яўкі. Загад N 1130 арміяй Заходняга фронту ад 14 чэрвеня 1920 года за подпісам Тухачэўскага і Смілгі пужае канфіскацыяй маёмасці шматлікіх катэгорыяў насельніцтва: дэзерціраў, іх сем’і, тых, хто ўкрывае дэзерціраў ці іх маёмасць. Загад, з аднаго боку, не спрыяў, мякка кажучы, развіццю добрасу-

седскіх адносін, таму што простае спачуванне аднавяскоўцу магло прывесці да згубы нажытага. З другога боку, матэрыяльна стымуляваў тых, хто вёў упартую барацьбу з дэзерцірамі, бо згодна з пунктам загада N 3 “все конфискованное у дезертиров, их семей и укрывателей имущество, немедленно передавалось семьям честных красноармейцев в другие волости и уезды”.

Савецкая гістарыяграфія доўгі час сцвярджала, “што насельніцтва паўсямясна варожа адносілася да кулацкіх банд”. Але М. Тухачэўскі ў свой час зрабіў іншыя высновы: “1. ... надлежит иметь в виду, что бандитизм распространен по всей территории округа... имеет успех благодаря хорошему укрытию — лесам, болотам или (што галоўнае) сочувствию местного населения; 2. Действия отрядов внутренней службы, состоящих из местных жителей, не приводили к нужным результатам. Успешно бороться с бандитизмом может только часть, не имеющая в своих рядах местных жителей”. Як бачым, перад тым як расстраляць мясцінкіх Кранштата, падавіць Антонаўскае паўстанне на Тамбоўшчыне, М. Тухачэўскі меў неаблагу практыку на Беларусі.

Арганізатарамі антыбальшавіцкага руху на Беларусі выступілі палітычныя партыі. Сярод іх — Беларуская партыя сацыялістаў-рэвалюцыянераў (БПС-Р), Беларуская сялянская партыя “Зялёная дуба” (“Зялёны дуб”), інш.

БПС-Р узнікла летам 1918 года, у яе ўвайшлі былыя дзеячы Беларускай Сацыялістычнай Грамады (БСГ), супрацоўнікі рэдакцыі “Наша ніва”. Партыя аказвала моцны ўплыў на сялянства, яе падтрымлівала большасць беларускіх настаўнікаў. Эсэры стаялі на пазіцыях незалежнасці і недзялімасці Беларусі ў этнаграфічных межах, арыентаваліся на Раду БНР, якую лічылі адзіным нацыянальным прадстаўніком беларускага народа.

БПС-Р была адзіным з арганізатараў вядомага Слуцкага паўстання. Большасць Нацыянальнага камітэта Слуцка, а потым Прэзідыума Слуцкай Рады, выбранай з’ездам Слуцка 15–16 лістапада 1920 года, былі эсэры, сярод іх У. Пракулевіч, П. Жаўрыд, В. Русак, М. Асвяткі і інш.

Дапамогу сплукі паўстанцам аказваў і “Зялёны дуб”. Гісторыя гэтай партыі, лепш скажаць — палітычнай арганізацыі — яшчэ мала вядомая. Яна была створана па тыпу ўзброенай палітычнай арганізацыі ўвосень 1920 года. На чале яе стаяў Вячаслаў Адамовіч (малодшы), партыйная мянушка Дзяржак.

Ніна СТУЖЫНСКАЯ, кандыдат гістарычных навук. [Заканчэнне будзе].

НАВОШТА НАМ ПАН?

Паважаны рэдактар! У гэтым годзе пачаў атрымліваць вашу газету, за што шчыра дзякую. У часы савецкае ўлады спатыкаўся з “Голасам Радзімы”. Яна, аднак, была пісаная ў зусім іншым духу і на двох мовах. Прыемна чытаць цяперашняе выданне, бо яно пісанае поўнасьцю ў нашай роднай мове і больш патрыятычным духу.

Наведваю Беларусь ад 1973 году. Мая астатняя візіта была ў прошлым годзе — на 3’ездзе беларусаў свету. Прыемна было быць прысутным на гэтым славытым з’ездзе, пабачыць Менск, раскрашаны нашымі сыягамі і ў рэдкыя нашай славытай пагоняй. Прыемна было пачуць патрыятычныя прамовы і бачыць радасць на тварах прысутных дэлегатаў, браць удзел у з’ездзе ў сталіцы незалежнай Беларусі. Скажаўшы гэта, на жаль, на вонкі новых зьменаў не бачыў.

Паміма, што Беларусь прайшла два гады, як стапаса незалежнай дзяржа-

вай, старая савецкая сыстэма надалей пануе. У Брэсце тыя самыя пагранічнікі, якія былі пры саветах, ужываюць ва ўсім толькі рускую мову. У гарадах і вёсках назовы вуліц і месцаў як былі, так і засталіся.

У гарадскіх управах ужываецца толькі руская мова. Ці ўжо не час над гэтым усім задумацца і пачаць сваю родную мову больш шанаваць і між насельніцтва пашыраць. Прыкра, што Беларускі ўрад сябе больш не рэкламуе тут на Захадзе. Да гэтае пары тут у Англіі нічога не ўспамінаецца пра Беларусь у прэсе ці тэлевізіі. Як бачу з “Голасу Радзімы” N 16, наш урад надалей імкнецца, каб нашыя эканамічныя праблемы Масква развязава. Як то каза пасловіца: “Пану мужык прадаў сваю гаспадарку і яго парабкам стаўся”. Ці ж мы, беларусы, так незарадныя, што патрабуем “пана”, каб ён намі гаспадарыў?

З пашанай

С. БУДКЕВІЧ.

Англія.



Орша. Прыгожы цэнтр горада ўлетку.

Фота М. ВІКТАРАВА.

57

У праекце канстытуцыі Мікіты Мураўёва пра-дугледжваўся федэратыўны пад Расіі. Імперыю павінны былі ўтвараць асобныя дзяржавы, якія, аднак, уяўлялі сабой не што іншае, як тэрыта-рыяльна-гаспадарчыя адзінкі па ўзору паўночнаамерыканскіх штатаў. Літоўска-бела-рускія землі планавалася ўключыць у дзве дзяр-жавы: Заходнюю са сталіцай у Вільні і Дня-проўскую са сталіцай у Смаленску. Мураўёў лічыў Расію рускай дзяржавай і нацыянальнага пытання фактычна не ўзімаў.

ВОДГУКІ ДЗЕКАБРЫЗМУ НА ЛІТВЕ-БЕЛА-РУСІ. Сярод мясцовых інтэлектуалаў таго часу яшчэ не было поўнага разумення непрымаль-насці для нашага народа дзекабрысцкіх шавіністычных праграм. Яны нават знаходзілі падтрымку ў асяроддзі спаланізаванай шляхты заходніх літоўска-беларускіх зямель ды рускіх афіцэраў. Менавіта яны і стварылі ў 1825 годзе на Беластоцкім тэрытарыяльна-арганізацый-ным падтрымку дзекабрыстаў. Гэта арганізацыя скла-далася з “Таварыства ваенных сяброў”, у якое ўваходзілі афіцэры Асобнага Літоўскага корпу-са, “Таварыства згоды”, якое аб’ядноўвала мяс-цовых паноў, чыноўнікаў і настаўнікаў, і “Таварыства заран”, якое было створана яшчэ ў 1823 годзе вучнямі Беластока і Свіслачы. Праўда, частка заран захоўвала самастойнасць. Галоўная ўлада належала беластоцкаму шляхціцу, былому філэматы Міхалу Рукевічу. Яго бліжэйшымі па-мочнікамі былі капітан Канстанцін Гельстром і паручнік Аляксандр Вягелін. Арганізацыя мела

58

сувязь з польскім “Патрыятычным таварыствам” і аб’яднаннямі рускіх дзекабрыстаў.

24 снежня 1825 года ў мястэчку Бранск, што пад Беластокам, члены “Таварыства ваенных сяброў” сарвалі прысягу піянерскага батальёна новаму цару. Спроба далучыць да сябе суседнія вайсковыя часці не мела поспеху. Кіраўнікі арганізацыі былі арыштаваны і пасланы ў Сібір на Нерчынскія руднікі, дзе працавалі і жылі разам з іншымі дзекабрыстамі Расіі.

ДЗЕКАБРЫЗМ У НАШЫМ ЛЁСЕ. Такім чынам, пасля вайны 1812 года ў Расіі назіраўся ўздым рэфармісцкага руху. Рускія дваране-рэфарматары не маглі сваімі імперскімі амбіцыямі і няўвагай да Літвы-Беларусі пры-вабіць літоўска-беларускую шляхту, якая за-ставалася ў сферы ўплыву польскага вызвален-чага руху і звязала з ім больш спрыяльныя для свайго краю перамены. Няўдалае выступленне дзекабрыстаў толькі ўзмацніла ўладу рэакцыі і рабіла перамены ў імперыі да лепшага ў бліжэйшы час нэрзальнымі. А гэта яшчэ больш зблізіла беларусаў з палякамі і падштурхнула іх разам у бок узброенай барацьбы за вызвален-не з царскай няволі.

6. ПОЛЬСКА-РУСКАЯ ВАЙНА 1831 ГОДА

1794, 1812 і нарэшце 1831 год. Ужо каторы раз польскі народ падымася на вызваленчую

59

барацьбу. Але ці была гэта барацьба вызвален-чай для Літвы-Беларусі?

6.1. Выспяванне і ход вайны

ПАЛІТЫКА АДРЫВУ ЛІТВЫ-БЕЛАРУСІ АД ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГА. Новы імператар Мікалай I быў выхаваны на прынцыпах рускага мілітарызму, абсалютнага самаўладдзя і шавінізму. Таму ён не мог захоўваць лаяльныя адносіны да непакорных палякаў. Царства Польскае (канстытуцыя, сейм, войска) у Пецяр-бургу цягнулі толькі таму, што таго патрабава-ла венскае пагадненне еўрапейскіх манархаў. Аб далучэнні да Царства Польскага Літвы-Бела-русі не магло быць ніякіх надзей. Не дапамага-ло і тое, што палякі мелі ў асобе Канстанціна, брата цара і намесніка Польшчы, уплывовага абаронцу. Каб паказаць, што паміж Царствам Польскім і літоўска-беларускімі землямі не мо-жа быць нічога агульнага, Мікалай I нават польскія адзнакі і афарбоўку на мундзірах Літоўскага корпуса на Літве-Беларусі змяніў на рускія.

НЯЎВАЖЛІВАСЦЬ ПОЛЬСКІХ НЕЗА-ЛЕЖНІКАЎ ДА ЛІТВЫ-БЕЛАРУСІ. Вялікае абу-рэнне выклікала ў рускага цара падтрымка польскім грамадствам дзекабрыстаў. Але са-маўладна расправіцца з загаворшчыкамі ў Польшчы Мікалай I не мог. Створаны ж пры сейме асобны суд апраўдаў удзельнікаў пата-емных польскіх арганізацый, якія абвінавачваліся ў тым, што ведалі аб загавары

60

дзекабрыстаў, але не данеслі аб ім рускаму ўраду. І незадаволены цар нічога, акрамя паг-роз, не мог зрабіць. Разгром дзекабрыстаў не запужаў радыкальна настроеных польскіх пат-рыётаў. Яны працягвалі падрыхтоўку да узброенай барацьбы за поўную незалежнасць ад Расіі.

У далейшым планавалася ўстанавіць польскую рэспубліку і адмяніць прыгон. Гэтыя погляды, аднак, не падзяляла большасць польскай ары-стакратыі. Кансерватары абмяжоўваліся ме-рамі дыпламатычнага ўздзеяння на царскі ўрад у тым ліку і з удзелам дзяржаў Заходняй Еўропы, адмаўлялі ўсялякія сацыяльныя рэфор-мы і мірыліся з канстытуцыйнай манархіяй, якая б толькі сапраўды гарантавалася рускім царом. На чале радыкалаў стаяў прафесар гісторыі Іаахім Лявель, лідэрам жа кансерватыўнай арыстакратыі быў колішні сябра Аляксандра I Адам Чартарыскі. Амаль што поўная супраць-легласць праграм не перашкаджала дзіўным партыям дзейнічаць у адным агульным накірунку — дамагацца ўзнаўлення былой Рэчы Паспалітай у межах 1772 года. Але пра Вялікае Княства Літоўскае гутарка пры гэтым не ішла. Самабытнага беларускага народа як бы не існавала. І гэта ўказвала на палітычную слепа-ту польскіх лідэраў.

АБВАСТРЭННЕ РУСКА-ПОЛЬСКІХ АД-НОСІН. Два наведванні Мікалаем I Варшавы з нагоды сваёй каранацыі польскім каралём (вяс-ной 1829) і з нагоды адкрыцця чарговага сейма (вясна 1830) паказалі, што ніякіх уступак паля-кам з боку цара не будзе. Вайна Расіі з Турцыяй

Захар ШЫБЕКА

ГІСТОРЫЯ БЕЛАРУСІ У ХІХ - ХХ СТАГОДДЗЯХ

(РАЗДЗЕЛЫ
З НЕНАДРУКАВАНАЙ КНИГІ)

61

(1828—1829) актывізавала палякаў, а ліпеньская рэвалюцыя 1830 года ў Францыі дала ім надзею на мажлівасць перамогі ў вызваленчай вайне. Рэвалюцыя перакінулася на Бельгію. Меркава-лася, што рэвалюцыйнае палымя дакоціцца і да Польшчы. А таму, калі ў Варшаву прыйшоў царскі загад рыхтаваць польскую армію для ўцхаміравання Бельгіі, патрыёты не маглі больш цягнуць.

ВЫГНАННЕ РУСКІХ З ЦАРСТВА ПОЛЬСКА-

У ноч на 18 лістапада малады афіцэр і лі-варшаўскай школы падпрапаршчыкаў на-палі на Бельведэр, прыгарадны палац намесніка Польшчы. Калі быў забіты расійскі генерал, усе супакоіліся, думаючы, што гэта Канстанцін. А вялікі князь тым часам паспеў уцячы ў мястэчка Вержба, куды пачалі збірацца часці рускай арміі і тая палякі, якія засталіся вернымі цару. Цяжкая, крэпасць Модлін, склады са зброяй перанеслі ў руках паўстанцаў. Узяўшы ўладу ў свае рукі, яны адправілі дэлегацыю ў Вержбу для перагавораў з Канстанцінам. Перад на-меснікам цара было выкладзена два патраба-ванні: прызнаць за Польшчай рэальныя правы незалежнай дзяржавы і далучыць да яе былыя землі Рэчы Паспалітай, гэта значыць і літоўска-беларускія. Вялікі князь вельмі здзіўся і збян-тажыўся. Палітычныя патрабаванні яго так на-пужалі, што ён адмовіўся прадаўжаць перага-воры і ўцёк за межы Царства Польскага разам з рускімі вайсковымі атрадамі.

ПЕРАМОВЫ. У Варшаве быў створаны Часовы ўрад на чале з Адамам Чартарыскім. Аднача-сова працаваў сейм. Калі ў ім пачала браць

62

верх партыя вайны, 50-гадовы генерал Хлапціцкі аб’явіў сябе дыктатарам і накіраваў два пасоль-ствы: адно ў Пецярбург, другое ў Заходнюю Еўропу. У Мікалая I польскія пасланнікі прасілі таго ж, што і ў Канстанціна. Цар абразліва ад-мовіў, але абяцаў амністыю, калі бунтаўшчыкі супакоіцца. Пасля такога адказу ўплыў рады-калаў у Варшаве ўзмацніўся. Яны дабіліся таго, што сейм 13 студзеня 1831 года абвясціў аб пазбаўленні дынастыі Раманавых польскага ка-ралейскага пасаду, што было раўназначна аб’яўленню вайны Расіі.

ХОД ВАЙНЫ І ЎДЗЕЛ У ЁЙ БЕЛАРУСАЎ. У пачатку лютага 100-тысячная руская армія на чале з фельдмаршалам Дзібічам уступіла на тэ-рыторыю Царства Польскага. У вызваленчай арміі налічвалася каля 60 тысяч салдат. Яна ча-кала захопнікаў пад Варшавой. Дзве крывавыя бітвы на лютаўскім снезе пры Вавры і каля Гро-хава паказалі перавагу рускіх і рашучасць паля-каў змагацца да канца. Прапілася на польскія землі і беларуская кроў. У вызваленчую армію ўлілося і шмат ураджэнцаў Беластоцкіх і Гродзеншчын. Былі беларусы і ў рускім вой-ску. Як і ў 1812 годзе, яны ваявалі адзін супраць аднаго.

Польскае войска адступіла за Віслу. Але і ў рускіх ужо не было сіл для праследавання і аб-логі Варшавы. Армія прыпынілася на час вясна-вога бездарожжа. І тут здарылася эпідэмія ха-леры, якая выкасіла да трэці рускага войска. Вясной ваенная ініцыятыва на нейкі час перайш-ла да польскага войска, якое каля Дэмбе-Вель-ке атрымала даволі буйную перамогу. Але

63

неўзабаве 14 мая пад Астраленкаю рускія ўзялі рэванш і адкрылі сабе шлях на Варшаву. Армія Польшчы панесла вялікія страты, пасля якіх яна ўжо не магла аправіцца. Гераізм і самаахвар-насць моладзі не выратавалі, калі сярод гене-ралаў не было згоды і бясспрэчнага лідэра, та-кога, як Касцюшка.

А Дзібіч, між тым, не спяшаўся кідацца на Вар-шаву. Армія была аслаблена. На Жамойці, Ук-раіне і Літве-Беларусі дзейнічалі паўстанцы, якія перахоплівалі транспарты са зброяй, харчаван-нем і пагражалі з тылу. Галоўнакамандуючы не дачакаўся наступнай бітвы, бо памёр ад халеры. Яго месца заняў Паскевіч, які раней вызначыўся ў захопніцкай вайне за Каўказ. Пачалося наступ-ленне на Варшаву. З баямі, павольна, але без-упынна рускае войска набліжалася да горада. Там пачалася паніка. Сярод кіраўнікоў абароны ўзніклі сваркі. Улада перайшла да памярковага Крукавецкага, які і не імкнуўся абараняць Вар-шаву любым коштам. Чарговага га-лоўнакамандуючага Дэмбінскага, які здабыў са-бе вялікую славу ў вайсковым наездзе на Жа-мойць і Літву-Беларусь, новы дыктатар пасадзіў у турму, а Лявель і Чартарыскага прыгаварыў да шыбеніцы, але тыя паспелі ўцячы за мяжу.

Калі рускія 19 жніўня аблажылі горад і прапа-навалі здацца, то польскае кіраўніцтва згаджа-лася на гэта пры ўмове, што да Царства Поль-скага будуць далучаны землі былой Рэчы Пас-палітай. Штурм пачаўся 25 жніўня, а праз два дні руская армія ўвайшла ў Варшаву праз Іерусалімскае вароты. Яшчэ з месяца рэшткі польскай арміі вялі супраціўленне, але ўрэшце

64

былі выціснуты на тэрыторыю Прусіі ўслед за сваім урадам. Як і ў 1794 годзе, палякі не да-чаліся дапамогі ад заходніх дзяржаў.

6.2. Паўстанне 1831 года ў Жамойці і Літве-Беларусі

ПАДРЫХОўКА. На падтрымку паўстанцаў усходніх зямель былой Рэчы Паспалітай у Варша-ве ўскладаліся вялікія надзеі. У гэтыя раёны па-сылаліся адрозы, спецыяльныя эмсары для кіраўніцтва барацьбой супраць Расіі. У Вільні ўзнік падпольны цэнтральны рэвалюцыйны камітэт, які падпарадкоўваўся Варшаўскаму ча-савому ўраду і рыхтаваў паўстанне з мэтай да-лучэння Літвы-Беларусі і Жамойці да Польшчы. Камітэт, у сваю чаргу, меў на навакольных па-ветах камісараў, якія таксама рыхтаваліся да вы-ступлення. Вялася агітацыя, назапашвалася зброя. Самымі непрымальнымі ворагамі царыз-му паказалі сябе ксяндзы і вучнёўская моладзь.

Рыхтаваўся захоп Вільні. Хвалявалася студэн-цтва. Яго арганізацыя была настолькі за-канспіравана, што рэпрэсіі не дапамагалі. Ко-жны яе сябар ведаў толькі дваіх: таго, хто пры-маў яго і каго прымаў ён. Папачыцель На-васіліцаў вырашыў за лепшае пакінуць горад, бо студэнты пагражалі яму забойствам. Віленскі ге-нерал-губернатар Храпавіцкі і 3-тысячны рускі гарнізон адчувалі сябе, як у парахавым склепе, выклечвалі ў Дзібіча і цара падмацаванне і вы-трымлівалі ў дачыненні да гараджан выключную далікатнасць.

Яна прыйшла ў рэдакцыю “Толасу Радзімы”, каб раска-
заць пра жыццё беларусаў у Эстоніі. Прадставілася:
-- Вольга ГАЛВАШКІНА-КРАМАРЭНКА, карэспандэнт Эс-
тонскага радыё. Вяду перадачу для нашых суайчыннікаў у
Эстоніі. Называецца яна “Бацькаўшчына”.

-- А ці шмат беларусаў жыве
ў Эстоніі? Яны аб'яднаны ў су-
полкі, ці кожны сам па сабе?
-- Асабіста я лічу буларусамі
ўсіх, хто паходзіць з Беларусі,
хто падтрымлівае беларускую
культуру, ведае беларускую
мову. А такіх у Эстоніі няма-
ла. Ёсць некалькі моцных суполак.
Адна ў Кохтла-Ярве, горадзе
шахцёраў. Працоўныя людзі

стакоў, якія вучыліся ў
Віцебскім педагагічным
інстытуце на мастацка-
графічным факультэце.

-- Перадачы для беларусаў
вы вядзеце на беларускай мо-
ве. А які іх змест?

-- Нашы перадачы культурна-
асветніцкія, палітыкай мы не
займаемся. Навіны ат-
рымліваем з Мінска, дзе пра-

БЕЛАРУСЫ Ў ЭСТОНІІ

І ЎСЁ — ЗА ПЕСНІ

менш цікавацца палітыкай,
больш культурай, захоўваюць
свае звычкі, абрады, мову. Я
думаю, што ў чалавеку на ўсё
жыццё застаецца тое, што ў
дзяцінстве было закладзена
бацькамі. Калі ён адарваны ад
роднага асяродка, то тое спрад-
вечнае, першаснае патрабуе
наталення.

-- А як наогул пачуваюць ся-
бе беларусы сярод эстонцаў?

-- Спраўды, у Беларусі нават
не ўяўляюць нашага жыцця. Не-
каторыя лічаць, што мы там жы-
вём як мільянеры. А ў нас усё

дзе, як у нас. Мы павінны павяжаць
людзей, ся-
дзі і нас бу, павяжаць.
-- Беларусы і наогул руска-
моўнае насельніцтва ў Эстоніі,
па вашых словах, праблем не
маюць. Аднак у суседняй Латвіі
не ўсё так спакойна і мірна.

-- Скажыце, Вольга, ці аба-
вязкова вам і іншым белару-
сам, якія жывуць у Эстоніі, ве-
даць эстонскую мову?

-- На бытавым узроўні абавяз-
кова. Мы павінны павяжаць
людзей, ся-
дзі і нас бу, павяжаць.

-- Беларусы і наогул руска-
моўнае насельніцтва ў Эстоніі,
па вашых словах, праблем не
маюць. Аднак у суседняй Латвіі
не ўсё так спакойна і мірна.

-- Складан-ці ёсць ва ўсіх,
але трэба х і разумець тых
людзей, ся-
дзі і нас бу, павяжаць.

-- Ці маеце вы нейкія водгукі
ад эстонскіх беларусаў на
свае перадачы?

-- Сярод нашых суайчыннікаў
у Эстоніі многа тых, каго пры-
возілі сюды ў 16-гадовым уз-
росце на будаўніцтва шахт. Яны
часта звяртаюцца да нас на ра-
дыё, бо лічаць, што яно звязвае
іх з Радзімай. Я сустракалася з
імі, гэта вельмі цікавыя людзі.

Мяне найбольш уразіла, што
яны не трымаюць зла на
Радзіму, якая ў цяжкі час вы-
штурхнула сваіх дзяцей. Яны
ўсё ёй даравалі. Старое па-
каленне наогул больш пш-
чотна ставіцца да Баць-
каўшчыны. Яму неўласціва
спажывецкія адносіны да яе,
якія часам з'яўляюцца ў ма-
ладзейшых.

-- Але ж ці адчуваеце вы там
нейкую падтрымку з Радзімы?

-- Пра нас тут памятаюць.
Мы падтрымліваем сувязь з
Беларуссю. Летам нашы дзеці
будуць запрошаны на адпачы-
нак на Нарач, на стажыроўку
прыедуць настаўнікі. Нам абя-
цалі вырабіць нацыянальныя
беларускія касцюмы для мас-
тацкай самадзейнасці. Мы
ўдзячныя Радзіме, што пра нас
помняць, дапамагаюць, хоць
ведаем і разумеем, што ёй за-
раз цяжка, яна перажывае
складаны час.

Дзіяна ЧАРКАСАВА.

ФІЛАМАТ-ВЫГНАННІК Францішак МАЛЕЎСКІ

ВЫКАНАЎ АБАВЯЗАК ПЕРАД АЙЧЫНАЙ

Францішак Малейскі з вялікай
цікавасцю і з разуменнем важ-
насці сваёй работы ўзяўся за
адшуканне і складанне юры-
дычных помнікаў роднага краю.
Тым больш, што спачатку
ўлады меркавалі на падставе гэ-
тых законаў выпрацаваць для
“заходніх губерняў” сваё асоб-
нае заканадаўства, ад чаго,
праўда, неўзабаве адмовіліся.
Сабраныя Малейскім,
Даніловічам і Каравіцкім матэ-
рыялы ўвайшлі ў “Полное со-
брание законов Российской им-
перии” ў 45 тамах, выдадзенае
ў 1830 годзе, а таксама ў “Свод
законов Российской империи” ў
15 тамах (1832--1839). У гэтых
выданнях нямаюць знойдзеных
Францішкам Малейскім юры-
дычных помнікаў былой вялікай
беларускай дзяржавы. Пра гэта
сведчыць і той факт, што пасля
заканчэння працы Францішак
Малейскі быў узнагароджаны
орденам святой Анны і атрымаў
праэмію 10 тысяч рублёў срэб-
рам. Яму прызначылі таксама
пажыццёвую пенсію -- 3 тысячы
рублёў штогод.

Пазней Францішак Малейскі
стаў дырэктарам Літоўскай
метрыкі (архіва) пры той жа
царскай канцылярыі, дзе, трэба
думаць, ён нямаюць зрабіў для
арганізацыі збору і захоўвання
гістарычных дакументаў, што
расказваюць пра мінулае Бела-
русі. Як сведчаць сучаснікі, ён
любіў паўтараць такое вы-
слова: “Заўсёды пытайцеся ў
сябе, ці выконваеце вы свае
абавязкі перад айчынай”.

Нягледзячы на прыбліжана-
сць да царскай канцылярыі, на до-
брае стаўленне да яго царскага
саноўніка Сперанскага,
Францішак Малейскі не нады-
карыстаўся высокімі “ласкамі”,
ён быў заўсёды верны ідэалам
сваёй філамацкай маладосці.
Калі за заслугі ў складанні збо-
ру законаў свайго краю і, пэўна
ж, за высокую адданаасць
яму вырашылі надаць ганаро-
вую годнасць сенатара, ён гор-
да адмовіўся ад яе.

Чалавек высокай культуры і
перадачых ідэй, філама-
т-выгнаннік Францішак Малейскі,
трапіўшы ў самы асяродак
культурага жыцця Расіі, вельмі
хутка зблізіўся з прагрэсіўнымі
коламі рускай інтэлігенцыі, са
славутымі літаратарамі, завая-
ваў сярод іх усеагульную
сімпацыю.

Ужо ў самыя першыя дні вы-
гнання, калі сябры-філаматы
трапілі ў залітую нечуванай па-
водкай паўночную сталіцу, іх са-
шчырай спагадай і сардэчнасцю
прынялі ў свае сяброўскія аб-
дымкі прадстаўнікі перадавой
рускай інтэлігенцыі, найперш
дэкабрысты Аляксандр Бясту-
жаў і Кандрэці Рылееў, якія
ўслед за Міцкевічам называлі
“сябрам”, “выдатным хлопцам”
і Францішка Малейскага.

Бываючы разам з Міцкевічам
у літаратурных салонах Масквы
і Пецярбурга, Малейскі меў
магчымасць сысціся з тымі
рускімі славутасцямі, з якімі
сышоўся і яго сябар. Высокая
адданаасць і эрудыцыя Ма-
лейскага, глыбокае веданне ім
сусветнай літаратуры гэтак жа
прыцягвала да яго маскоўскіх
і пецярбургскіх сяброў, які і да
Міцкевіча.

Шчырыя сяброўскія стасункі
звязвалі Малейскага з
Пушкіным. Засталося нямаюць
сведчанні іх сустрэч і сяб-
роўства. Многія з іх адзначаны
ў кнізе Л.А.Чарэўскага “Пуш-
кін і яго асяродок”. Цікавыя
звесткі пра сустрэчы з
Пушкіным ёсць у дзёніку са-
мага Малейскага. Яны

апублікаваны ў 58-м томе “Ли-
тературного наследства”. Дак-
ладна, хоць і скупа, расказала
пра сустрэчы прадстаўнікоў ру-
скай інтэлігенцыі ў доме Марыі
Шыманоўскай яе дачка Гелена,
якая потым стала жонкай
Францішка Малейскага. Вось
адзін з яе запісаў: “Перад па-
луднем прыйшлі да нас п.Ма-
лейскі, кн.Вяземскі і п.Пушкін.
П.Пушкін прынес альбом, у
якім зрабіў запіс. Разам з гэ-
тымі панамі мы паехалі на
Васільеўскі востраў, дзе жы-
ве мастак Ваньковіч. Там мы
глядзелі партрэты Міцкевіча і
Пушкіна, што прызначаліся для
выстаўкі ў Варшаве. Абодва
вельмі падобныя. Адтуль мы
паехалі да мастака Ар-
лоўскага...”

У студзені 1832 года адгулялі
вяселле Францішка Малейскага
і Гелены Шыманоўскай. Праз
колькі часу малодшую сястру
Гелены ўзяў за муж Адам
Міцкевіч, вяселле было ў Пары-
жы. Сябры-філаматы сталі
такім чынам шваграмі. У Ма-
лейскіх нарадзіліся дзеці: Адам,
Марыя (яна пазней стала жон-
кай Міцкевічавага сына
Уладзіслава), Юзаф і Ян. Ці не
ў гонар сваіх сяброў-філаматаў
даў Малейскі такія імёны --
Міцкевіча, Яжкоўскага, Чачота,
а таксама Марыі Верашчакі?

Чыгледзячы на тое, што з 1829
з Міцкевіч і Малейскі былі
заўсёды разлучаны, яны тым
не меней да канца засталіся
сябрамі. У цяжкія для Міцкевіча
часы бяздомнага эмігранцкага
жыцця Малейскі пасылаў яму
шы, памагаў, чым толькі
мог. Амаль адзіным сродкам
зносін паміж імі была пошта. Іх
багатай перпіскай, здаецца, у
нас яшчэ ніхто не цікавіўся.

Памёр Францішак Малейскі
10 красавіка 1870 года ў Пецяр-
бургу.

Пра літаратурную творчасць
Францішка Малейскага мы не
шмат можам сёння сказаць, бо
яна нікім не даследавалася. Да
таго ж ён і не прэтэндаваў на
ролю літаратара. І ўсё ж, з ран-
няй маладосці выбраўшы сваёй
прафесіяй правазнаўства, Ма-
лейскі меў тым не менш
літаратурны здольнасці. Меў і
эрдасч працяглаў іх. Вядома
выказванне пра яго рускага па-
эта князя Пятра Вяземскага.
Калі Міцкевіч з Малейскім
ад'язджалі з Масквы ў Пецяр-
бург, ён у рэкамендацыйным
пісьме да Васілія Жукоўскага,
просячы па-братэрску прыняць
іх там, пісаў: “Рэкамендую табе
Міцкевіча... Ён -- цудоўная па-
эзія, таварыш яго Малейскі --
цудоўная проза...” Што меў на
ўвазе Вяземскі, застаецца па-
сутнасці загадкай. Бо апрача не-
шматлікіх вядомых артыкулаў у
перыёдыцы, турэмнага
дзённіка, які вёў Малейскі, калі
яго арыштавалі ў 1823 годзе ў
Берліне, і пазнейшых дзённікаў,
нічога з яго праявіўшых твораў
нам пакуль што невядома.

Зрэшты, невядома таму, што
Францішак Малейскі звычайна
ніколі не падпісваўся пад сваімі
публікацыямі, хаця іх, як свед-
чаць сучаснікі, было нямаюць.
Друкаваўся ён спачатку ў
віленскіх перыядычных выдан-
нях, а потым у розных мас-
коўскіх і пецярбургскіх, на
польскай і рускай мовах. Вось
радкі з пісьма Францішка Ма-
лейскага сваім сёстрам яшчэ з
1825 года: “...Ці атрымлівае
хто-небудзь у вас “Тэлеграф”
("Московский телеграф" --
К.Ц.), рускі часопіс; там часам
друкуюцца ананімна мае арты-
кулы і Адама”.

У 1830 годзе Францішак Ма-
лейскі з дапамогай сябра-
філарэта пачаў выдаваць газету
на польскай мове “Тыгоднік Пэ-

тэрсбургскі”, прызначаную га-
лоўным чынам для чытачоў Бе-
ларусі, Літвы і часткова Ук-
раіны. Тут сярод розных зве-
стак з Расіі і ўсяго свету друка-
валіся паведамленні з родных
мясцін, гістарычныя, этна-
графічныя матэрыялы,
літаратурныя творы пераважна
з “заходніх губерняў”. Ці не са-
мымі актыўнымі аўтарамі былі
тут раскіданыя па свеце сябры
-- філаматы і філарэты, якіх як
бы аб'яднала газета. Сярод яе
аўтараў былі Юзаф Кавалеўскі,
які расказваў тут пра свае пада-
рожжы па Азіі, Алесь Ходзька
(паведамленні з падарожжа ў
Персію), член філарэцкага
Блакітнага саюза Юльян Корсак
і іншыя аўтары, многія з якіх
друкаваліся ананімна. Шмат
публікацый было тут і самага
Францішка Малейскага, толькі
без подпісу.

Францішак Малейскі, які ўсе
філаматы і філарэты, з вялікай
пашанай ставіўся да фальклору,
да мовы свайго беларускага на-
рода, што таксама праявілася ў
“Тыгодніку Пэтрэсбургскім”.
Гартаючы тыя вельмі не-
шматлікія нумары газеты, якія
захоўваюцца ў Нацыянальнай
бібліятэцы Беларусі, я нечакана
натрапіў на даволі цікавую ў гэ-
ты адносінах публікацыю ў нум-
мары 95 за 1835 год. Гэта агляд
кнігі, якая выйшла ў той час на
беларускай мове і называлася
“Кароткі зборнік хрысціянскай
навуцы для сялян, якія раз-
маўляюць на руска-польскай
мове”. Безымяны аўтар кнігі,
выказваючы сваё задавальнен-
не з прычыны яе выхаду, зазна-
чаў: “Першы раз здараецца
нам бачыць кнігу, напісаную на
гаворцы, на якой размаўляе
просты народ у Літве і Бела-
русі. Гэта -- малавядомая частка
роднай нашай мовы, якая рас-
паўсюджана на шырокай пра-
сторы зямлі і якая сведчыць пра
рускую паходжанне яе жыха-
роў. Гаворку гэтую правільна
назваць не польска-рускай, а
беларускай...” Далей аўтар а-
гляду змяшчае свой кароткі
слоўнічак, дзе параўноўвае ча-
тыры рады слоў: рускія, словы
з Літоўскага Статута, бела-
рускія з жывой гаворкі,
польскія. У канцы публікацыя
“для цікаўных” адна рэлігійная
беларуская песня з той кнігі: “О
мой Божа! Веру табе...”, у якой
гучыць вельмі чыстая белару-
ская мова. Думаецца, аўтарам
гэтага агляду беларускай кнігі
быў не хто іншы, як сам
Францішак Малейскі: толькі ён,
як юрыст і збіральнік юрыдыч-
ных помнікаў Беларусі, мог так
добра ведаць Статут Вялікага
Княства Літоўскага, яго мову.

У час інтэнсіўнай працы па
зборы і ўкладанні юрыдычных
помнікаў свайго краю ў ведам-
ства М.Сперанскага Францішак
Малейскі не мог поўнаасцю ад-
давацца свайму тыднёвіку, таму
ён перадаў газету свайму сяб-
ру Юзафу Пшэцлаўскаму. Але
як аўтар ён і далей выступаў на
яе старонках, зноў-такі
ананімна.

Паколькі асноўныя творы
Францішка Малейскага не
выяўлены -- не “расшыфраваны”
яго публікацыі і не вывуча-
ны яго архіў (а ў ім можа быць
шмат цікавага), то пра ягоныя
літаратурныя магчымасці,
стыль і спосаб мыслення мо-
гуць даць хоць нейкае ўяўленне
старонкі “Турэмнага дзённіка”,
апублікаванага ў зборніку
ўспамінаў і матэрыялаў “З
філарэцкага свету”, які выдаў у
1924 годзе на польскай мове ў
Варшаве Генрык Масціцкі, ну і
вытрымкі з “Геаграфічнага
апісання”.

Кастусь ЦВІРКА.

Заканчэнне. Пачатак у № 24.



Напэўна, ніхто лепш не можа зразумець трагедыю беларускага народа, які перанёс чарнобыльскую катастрофу, чым японцы. Першымі адчулі яны на сабе вынікі ядзернага выбуху.

Японскаму фонду “Чарнобыль” толькі тры гады, але па ініцыятыве яго прэзідэнта Міноры Камата ўжо больш за 20 разоў дэлегацыі японскіх спецыялістаў наведвалі Чачэрскі раён, вывучаючы стан здароўя насельніцтва, асабліва дзяцей. Яны аказалі практычную дапамогу ў арганізацыі аховы здароўя, пастаўцы найноўшага медыцынскага абсталявання. Вынікам паездак з’явілася і выстава работ японскіх мастакоў, якія даволі рэальна адлюстравалі псіхалагічны стан людзей і жыццё іх на забруджанай зямлі. Выстава гэта пасля паказу ў Японіі пабывала ў Чачэрскім раёне. А нядаўна яна была паказана і ў Гомелі ў рамках японска-беларускага сімпозіума, што падвёў вынікі супрацоўніцтва з японскім фондам “Чарнобыль”.

НА ЗДЫМКАХ: прэзідэнт японскага фонду “Чарнобыль” Мінора КАМАТА; адна з рэпрадукцый работ японскіх мастакоў.

Сяргей ХАЛАДЗІЛІН.



З ГІСТОРЫІ МАГІЛЁўСКАГА ТЭАТРА

АД СКАМАРОХАЎ І БАТЛЕЙКІ

Больш за сто гадоў назад, 25 верасня 1888 года, гасцінна адчыніў дзверы перад сваімі першымі гледачамі магілёўскі тэатр, які зараз упрыгожвае адзін са старажытных пляцаў горада. Але ён не быў першым у горадзе.

Багатая гісторыя аднаго са старажытных гарадоў Беларусі захавала шмат успамінаў пра разнастайныя тэатры, якія калісьці існавалі ў Магілёве. Першыя звесткі пра нейкія формы тэатральнага мастацтва на Беларусі вядуць нас у глыбокую даўніну. Шмат даных пра іх ёсць у Радзівілаўскім летапісе (XIII–XV стагоддзі). Скамарохі з мядзведзямі хадзілі па шматлікіх гарадах і мястэчках Вялікага Княства Літоўскага, Польскага, Расіі, Заходняй Еўропы. Далёка за межамі Вялікага Княства была вядома Смалонская акадэмія, у якой скамарошнаму рамяству вучылі мядзведзяў. Выхаванцы акадэміі разам са сваімі ваякамі вандравалі па Расіі, “былі частымі гасцямі на кірмашах Прусіі, Шлезвіга, Баварыі і Эльзаса”.

Зразумела, што Магілёў не быў выключэннем. Так, калі мы звернемся да інвентарнага горада за 1604 год, то ўбачым, што на той час тут налічвалася 13 скамарохаў. Слова скамарох сустракаецца ў актах Магілёўскага магістрата другой паловы XVI стагоддзя ў якасці прозвішча. Усе гэтыя і шэраг іншых прыкладаў сведчаць аб шырокім распаўсюджанні скамароства сярод жыхароў горада ў тыя старадаўнія часы.

Адной з самых яркіх старонак гісторыі тэатральнага мастацтва ў Магілёве, як і па ўсёй Беларусі, была батлейка, якая адыграла важную ролю ў фарміраванні і станаўленні нацыянальных тэатральных традыцый. Узнікненне батлеечнага тэатра звязана з прапагандай царкоўнікамі хрысціянства (яны тэатралізавалі царкоўныя абрады). На Беларусь батлейку, верагодней за ўсё, занеслі езуіты, але не выключана магчымасць, што гэта зрабілі іншыя ордэны. Потым батлейкай займаліся ў асноўным школярскія семінарысты духоўных школ, пазней яна трапіла да месцачковых рамеснікаў, сялян. Аб рэпертуары гэтых невялічкіх тэатраў вельмі добра гавораць іх гапоўныя ўдзельнікі — лялькі. Некаторыя з іх захаваліся з мінулага стагоддзя і знаходзяцца ў былым Дзяржаўным музеі этнаграфіі народаў СССР. Ёсць там і магілёўскія лялькі: Васіль з доўбняй, Адам і Ева, Цыган, Яўрэй, Чорт і іншыя. Як бачым, драматургія народнага батлейкавага тэатра насяла на як рэлігійны, так і свецкі характар. У музеі захоўваецца таксама цікавая двухпаварховая батлейкавая скрыня XIX стагоддзя з Магілёва. Усё гэта сведчыць аб шырокім распаўсюджанні батлейкі.

Не менш распаўсюджанай з’явай на Беларусі ў XVI–XVIII стагоддзях быў школьны тэатр, які аб’ядноўваў у сабе супольнасць тэатральных паказаў, што ставіліся паводле п’ес,

напісаных пераважна выкладчыкамі тагачасных навучальных устаноў (калегій, семінарыяў, акадэміяў). Школьны тэатр існаваў і ў Магілёве. Дзейнічаў ён пры езуіцкім калегіуме. З 1698 года вядомы езуіцкі тэатр мімікі і паказу дыялогаў.

Аб дзейнасці школьнага тэатра сведчаць і друкаваныя праграмы магілёўскай школьнай сцэны. Цікавы той факт, што ў 1772 годзе ў сувязі з прыездом графа Францішка Асцінскага магілёўскія школяры выканалі панегірык, які называўся “Ганаровыя знакі — дзедавы сякеры Асцінскіх” і праслаўляў аднаго з продкаў ганаровага гасця. Падобнага кшталту панегірыкі неаднаразова выконваліся на школьнай сцэне.

З 1780 года вядомы так званы Чарнышоўскі тэатр. Названы ён па імені тагачаснага расейскага намесніка нашага краю З. Чарнышоў, які ў Магілёве веў падрыхтоўку да прыезду каранаваных асоб — імператрыцы Кацярыны II і аўстрыйскага імператара Франца-Іосіфа II. У горад з’ехаўся ўсё дваранства Магілёўскай і Полацкай губерняў. З Пецярбурга была выписана Італьянская опера і прыдворная капэла. У ліку артыстаў вызначалася тагачасная слаўтасць Баніфіна. Доўгі Брынгосі пабудоваў для прадстаўленняў не толькі тэатр, але і вялікую балетную залу, дзе мясцовая знаць давала балы ў гонар імператрыцы.

[Заканчэнне на 8-й стар.].

“Я ПРАМАЎЛЯЮ СЛОВА БОГ”

(ПРА НОВУЮ ПАЭТЫЧНУЮ КНІЖКУ ВЕРШАЎ НАШАГА ЗЕМЛЯКА Міхася СКОБЛЫ)

Літаральна на днях у Мінску ў выдавецтва “Мастацкая літаратура” пабачыў свет новы паэтычны зборнік Міхася Скоблы “Вочы Савы”. І хоць на вокладцы напісаны словы “Першая кніга паэта”, хачу напамініць сваім землякам, што гэта ўжо трэцяя кніга маладога беларускага аўтара. Першая з іх з’явілася ў 1990 годзе пад назвай “Вечны Зніч”, другая “Розгі ў розніцу” выйшла з друку ў мінулым годзе. І вось новая.

Я не выпадкова да гэтага матэрыялу ўзяў назву “Я прамавляю слова Бог”. Справа ў тым, што паэт сапраўды ў кожным вершы звяртаецца да Бога як да заступніка, як да суцэльнага і дарадцы, які можа дапамагчы не толькі асобнаму чалавеку, а і ўсёй нашай Бацькаўшчыне. Вобраз і святло Бога праходзяць амаль праз усе вершы:

Святкуючы перамогу,
ордэн паднесці і Богу...
(Верш “Круглая плошча”).

З Богам пэўні
ладзяць перамовы...
(Верш “Готыкі Рыгі”).

Посах Бог ад
прыкрасці сагнуў...
(Верш “Казка”).

І храм без Бога
абдыць тройчы...
(Верш “Ля Дома кіно.
1990”).

Заміж Хрыста на сцяне --
хамут...
(Верш “Балада
пра стайню”).

Хай вас Бог, мае
родныя, крые!...
(Верш “Я хацеў памёрці
ў сне...”).

Да пана Бога, --
мовілі іншыя...
(Верш “За імгненне да
вяртання ў гэты свет”).

Тэлепеч ішоў па вадзе,
як Бог...
(Верш “Алед
павей”).

І беларускі Бог
сыдзе да іх з распяцця...
(Верш “Паэты” Тодара
Копшы”).

Бог ішоў, да
неба датыкаўся...
(Верш “Бог ішоў...”).

Не адгукнуўся Бог чужы...
(Верш “Славянін -- раб”).

І разгневаўся дзядзька Бог...
(Паэма “Герадотава
Мора”).

Вам, відаць, надакучыла мае цытаванне радкоў са словам Бог. Але хачу адзначыць, што гэтыя вершы, як, дарэчы, і ўсе іншыя, вызначаюцца сваёй нетрадыцыйнасцю і навізнай, глыбінёй думкі і своеасаблівым почыркам, а таксама рамантычнай узнёскасцю, грамадзянскай страснасцю і пранікнёным пірызмам. Можна трохі і занадта ў зборніку паэтычных вяртаняў да Бога, але ўсё па-майстэрску так добра пададзена і размяшчана ў кнізе, што яшчэ больш надае паэзіі сілы, вобразнасці і адшліфаванасці.

Звяртаючы на сябе ўвагу ў зборніку вершы патрыятычнага гучання. Да іх можна аднесці вершы-прывітанні слаўным людзям Беларусі: паэтам Аляксее Салаўю, Карусю Каганцу, Пімену Панчанку, Аляксею Пысіну, мастаку Марку Шагалу і сябрам-равеснікам. У гэтых прывітаннях моцна адчуваецца любоў паэта да роднай зямлі, да культуры і мастацтва нашых продкаў, да тых нацыянальных каштоўнасцей народа, якія даў Бог зберагчы да сённяшніх дзён, а таксама страціць:

Праўды святой супольніцы --
кнігі Скарыны, Буднага,
Крыж Буфрасіні Полацкай...
“Страчана...”
“Знішчана...”
“Згублена...”

Шмат у зборніку Міхася Скоблы “Вочы Савы” вершаў-верлібраў, якія вызначаюцца філасафічнасцю, смелай метафарычнасцю і глыбінёй. Мне, праўда, больш даспадобы рыфмаваныя строфы, а таксама вершы з маленькім сюжэтам, дзе добра паказаны настрой і характар як аўтара, так і ягоных герояў. Пісаў я раней, хачу і зараз адзначыць два хрэстаматычныя і яркія паэтычныя творы з новага зборніка Міхася Скоблы. Гэта вершы “Балада пра стайню” і “Бацька прыйшоў...”. Дарэчы, нядаўна ў час сустрэчы аўтара з паэтам Анатолем Вялюгіным Міхася атрымаў пахвальныя словы на конт верша “Балада пра стайню”. Значыць, я не памыліўся. І наогул, я так лічу, калі пасля новага зборніка паэта застаецца ў памяці і западае ў душу хоць адзін ягоны верш, значыць, зборнік варты ўвагі, значыць паэт адбыўся. У Міхася Скоблы такіх вершаў шмат.

Беларускі паэт Ігар Шклярэўскі, які жыве ў Маскве і піша на расейскай мове, неяк напісаў такі верш:

-- Поспи, -- говорила мать.
-- Вставай! -- говорил отец.
-- Поешь, -- говорила мать.
-- Учись! -- говорил отец.
Приеду. Слова все те ж,
Да только не все слова.
Осталось: -- Поспи, поешь... --
А следом шумит трава.

Моцныя радкі, ці не так? Падобнае ёсць і ў Міхася Скоблы. Падобнае, ды не зусім:

Бацька прыйшоў.
На парозе прысеў,
з працы нібыта

вярнуўся дахаты.
-- Што ж ты адрокся, сыноч,
як і ўсе!

Што ж не адведзеш таты!
-- Помніш,
маленькі, хапаўся за руль,
сынку,

блявы, як сонейка...
І не скапіцца за:
“Тата, даруй!” --
як за саломінку...

Дзе ж тваё поле
і жаўранкі дзе!
Крыж ды півоні,

ды месечык...
Выйсці на волю
хацеў да людзей --
дротам завязаны веснічкі.

Скрып калаўрота
у калодзеж упаў.
Кружаць над возерам чайкі.
Вецер з веранды

выдзьмухае пах
бацькавай
чорнай
фуфайкі...

Тэма гэтых вершаў адна, але кожны з двух паэтаў па-свойму прафесійна і шчыра выказаўся пра тое, што баліць. Такія вершы кранаюць чытачоў, кладуцца на душу, запамінаюцца і жывуць...

Пра новы зборнік нашага земляка можна пісаць шмат. Скажу яшчэ, што на апошніх яго старонках змешчана і сатырычна-іранічная паэма-сваволя “Герадотава Мора”.

Прачытаўшы апошнія старонкі зборніка вершаў “Вочы Савы” Міхася Скоблы, міжволі ўспомніў радкі Уладзіміра Караткевіча:

“На Беларусі Бог жыве”, --
Так кажа мой просты народ...

Відаць, так! Бог жыве і ў паэзіі гэтага аўтара-беларуса, а значыць -- жыве і ў яго душы, бо талент у Міхася Скоблы сапраўды ад Бога.

Сяргей ЧЫГРЫН.



Канец вясны і пачатак лета ў Беларусі выдаліся халоднымі, дажджлівымі. Непагадзь нарабіла нямала бяды: патокі вады зносілі птушыныя гнёзды, залівалі норы, прымушаючы ўцякаць ад стыхій барсукоў, лісцяў... Шукалі больш вы-

сокія і сухія мясціны зайцы...

Але жыццё брала сваё. Птушкі будавалі новыя гнёзды, знаходзілася зацішнае месца для звароў. А хутка з'явілася і патамства: у лясных гушчарах затаіліся малыя, качкі ж са сваім



вывадкам не вельмі і баяцца людзей, спакойна плаваюць навідавоку ў вялікіх і малых рэчках, вадаёмах, гарадскіх вадасховішчах. Ледзь не з рук бяруць пачастункі. І чалавек стараецца не пакрыўдзіць іх.

НА ЗДЫМКАХ: маленькі зайчык пазіруе фотаапарату; качка з качанатамі для свайго жылля аблюбавала Камсамольскае возера ў Мінску.

Фота Я. ВІКТАРАВА і М. ЖЫЛІНА.

ЛІСТКІ З КАЛЕНДАРА



21 чэрвеня, аўторак

Аляксандр Казіміравіч Сержпудоўскі нарадзіўся ў вёсцы Бялевічы Слуцкага павета Мінскай губерні ў сям'і беззямельнага селяніна. Дзяцінства будучага вучонага прайшло ў вёсцы Пярэвалі, на поўдні Слуцчыны. Скончыўшы Нясвіжскую настаўніцкую семінарыю (1884), ён працаваў у розных школах Слуцкага і Мазырскага паветаў і адначасова займаўся вывучэннем мовы, быту, духоўнай і матэрыяльнай культуры беларусаў-палешукоў. З 1893 года жыў у Мінску і служыў у зямельным банку, затым у паштова-тэлеграфным ведамстве. Восенню 1896 года пераехаў у Пецярбург, дзе вучыўся на вышэйшых юрыдычных курсах і ў археалагічным інстытуце, які скончыў у 1904 годзе. Праз два гады перайшоў на працу ў Рускі музей, дзе ў этнаграфічным аддзеле на розных пасадах працаваў да выхаду на пенсію ў 1930 годзе. Працаваў таксама ў Рускім геаграфічным таварыстве, правадзейным чле-

нам якога быў абраны ў 1925 годзе. Па заданню гэтых устаноў ён ажыццявіў 25 этнаграфічных экспедыцый, прычым 8 -- у Беларусь, падчас якіх праехаў і прайшоў яе ўдоўж і ўпоперак. Вялікую ўвагу вучоны ўдзяліў абследаванню Слуцкага і Мазырскага паветаў, і ваўшы там некалькі раз падчас экспедыцый сабраў вялікую колькасць этнаграфічных матэрыялаў, якія разам з накопленымі раней ён абагульніў у шэрагу навуковых прац: “Сказкі і расказы алорусов-палешуков” (1911), “Казкі і апавяданні беларусаў з Слуцкага павета” (1926), “Прымхі і забавоны беларусаў-палешукоў” (1930), “Грамматический очерк белорусского наречия дер. Чудино Слуцкого уезда, Минской губернии” (1911) і два слоўнікі беларускай народнай мовы. Першы слоўнік кваліфікаваўся аўтарам як дадатак да складзенага ім “Сборника белорусских пословиц и поговорок”. За рукапіс гэтых дзвюх навуковых прац аўтар быў узнагароджаны малым залатым медалём. Праўда, самі гэтыя працы не былі выдадзены, і рукапіс іх потым прапаў. Такі ж лёс напаткаў і другую легсіаграфічную працу А.К. Сержпудоўскага -- “Краткий словарь белорусского детского языка”.

А.К. Сержпудоўскі цікавіўся пытаннямі беларускага правапісу і графікі, прысвяціў ім некалькі артыкулаў і выступленняў на “Акадэмічнай канферэнцыі па рэформе беларускага правапісу і азбукі” (1926), у рабоце якой удзельнічаў з правам рашаючага голасу.

І. ГЕРМАНОВІЧ.

АД СКАМАРОХАЎ І БАТЛЕЙКІ

[Заканчэнне.
Пачатак на 7-й стар.].

Усе гэтыя збудаванні знаходзіліся побач з губерна-тарскім домам.

Пасля ад'езду Кацярыны II у горадзе нейкі час існаваў аматарскі калектыў, які разам з тэатрам Чарнышоў даваў прадстаўленні ў памяшканні тэатра.

Былі ў Магілёве і прыватныя тэатры. Адзін з іх належаў вядомаму на той час на Беларусі каталіцкаму біскупу С. Богуш-Сестранцэвічу. У 1788 годзе ў гэтым тэатры была пастаўлена трагедыя ў пяці актах “Ора”. Па звестках вядомага беларускага даследчыка А. Мальдзіса, С. Богуш-Сестранцэвіч напісаў і паставіў трагедыю “Гіцыя ў Таўрыдзе”. Вядомым тэатральным крытыкам, аўтарам трагедыі “Ува-скрашэнне мёртвых” быў Г. Каніскі, які жыў у той час у Магілёве. Прыкладна ў той жа час у горадзе выступала трупа, сфарміраваная А. Жукоўскім. У яе рэпертуары былі п'есы на польскай і рускай мовах.

Шмат гастроляў, асабліва рускіх тэатраў, было на працягу мінулага стагоддзя, але ўсе яны праводзіліся па розных памяшканнях, а ўлетку -- дзе-небудзь у парку, на летняй сцэне. Так, у 1870 годзе гастролі прыездных труп праходзілі ў тэатральным памяшканні гарадскіх казарм. У зімовы сезон 1871--1872 гадоў -- у прыватным тэатральным памяшканні, якое належала Файніцкаму, у 1881--1882, 1882--1883, 1885--1886 гадах -- у каменным будынку Я. Лур'е.

З перапіскі з віленскім губернатарам Мураўёвым вядомы праект стварэння ў Магілёве “рускага тэатра”. У ім паведамлялася, што ў горадзе ёсць здольныя акцёры, якія маглі б скласці неблагую трупу, але для гэтага былі пат-

рэбны грошы -- не менш як 3 000 рублёў -- на іх утрыманне, а таксама на будынак. Пра апошні гаворыцца, што ён згарэў падчас пажару 1848 года. Адбудаваць яго браўся Моўша Ізасорт, але пры гэтым паставіў шэраг умоў. Так, будынак лавінен быў здавацца не менш як на 25 гадоў, арэндная плата пры гэтым складала 1 000 рублёў у год. Былі і іншыя ўмовы. На жаль, з дакументаў невядома, чым скончылася гэтая справа. Але ў адным з лістоў Мураўёў адзначае, што грошай на ўтрыманне тэатра ў 1865 годзе няма і ён не разумее, што значыць эпітэт “русский, придаваемый Могилевскому театру”, таму што тут жывуць усе рускія і іншага тэатра быць не можа.

З вышэйсказанага добра бачна, як неабходны былі гораду пастаянны тэатральны будынак. І на пачатку 1880-х гадоў па губерні быў аб'яўлены збор сродкаў на пабудову тэатра. Заможныя людзі сустрапі гэтую прапанову прыхільна і падтрымалі ініцыятыву. І вось у 1886 годзе, калі была сабрана неабходная сума, пачалося будаўніцтва.

Аўтарам праекта быў епархіяльны архітэктар Пётр Камбураў, якому дапамагаў інжынер В. Міляноўскі. У плане тэатр уяўляе прамавугольны аб'ём, у цэнтры якога размешчана глядзельная зала на 500 месцаў. У аздобе інтэр'ера былі выкарыстаны формы народнай разьбы па дрэву. Найбольш прыгожай мастацкай разьбой вылучалася губернатарская ложа. Вонкавая аздоба, як і аздоба інтэр'ера, носіць эклектычны характар. Дзве вежачкі і балкон над уваходам, які абавіраўся на некалькі калон, упрыгожвалі фасад будынка. Пазней з тыльнага боку прыбудавалі балкон, на якім у в'хадныя дні іграў аркестр.

Тэатр быў пабудаваны ў

псеўдарускім стылі. На яго выгляд аказала ўплыў панаваўшая на той час эклектыка. Пад ёю ў архітэктуры і іншым мастацтве разумеюць змяшэнне стыляў і асобных элементаў розных стыляў. Урачыстае адкрыццё новага тэатра адбылося 25 верасня 1888 года. На сцэне ішла прэм'ера п'есы “Другая маладосць”.

Аб цікавасці мясцовай інтэлігенцыі да тэатральнага жыцця сведчыць і той факт, што ў 1886 года ў Магілёве існавала музычна-драматычнае таварыства.

У будынку тэатра гастралівалі рускія трупы Пецярбургскага літаратурна-мастацкага тэатра, кабаре “Летучая мышь”, Малога тэатра, польскія трупы В. Ашпергера, К. Фядзецкага, Я. Хелмікоўскага і інш. Тут выступалі вядомыя акцёры В. Камісаржэўская, П. Арленаў, спевакі Ф. Шаляпін, Л. Собінаў. У 1914 годзе ў горадзе гастралівала трупа рускіх акцёраў пад кіраўніцтвам У. Кумельскага, Н. Шыстава.

У 1917 годзе, адразу пасля ліквідацыі Стаўкі, у будынку тэатра адбыўся мітынг, на якім выступілі першыя вярхоўныя гапоўнакамандуючы Савецкай дзяржавы М. Крыленка.

Жыццё магілёўскага тэатра не спыняецца і ў нашы дні, хаця тэатр перажывае нялёгкі час. Шмат праблем у калектыва ва ўмовах пераходу да рынку ў плане творчым і фінансавым. Але горад, здаецца, зноў павярнуўся тварам да старэйшага творчага калектыву, таму надзея на будучыню ёсць.

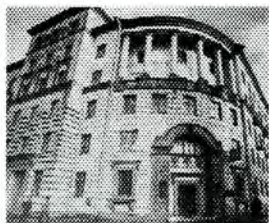
Гэтыя нататкі -- толькі невялікая частка гісторыі тэатральнага мастацтва ў Магілёве. Яна, безумоўна, заслужыла асобнага даследавання.

Зміцер ЯЦКЕВІЧ.

Рэдактар Вацлаў МАЦКЕВІЧ

ЗАСНАВАЛЬНІК:

Беларускае таварыства па сувязях з суайчыннікамі за рубяжом (таварыства “Радзіма”).



НАШ АДРАС:

220005, МІНСК, ПРАСПЕКТ
Ф. СКАРЫНЫ, 44.

ТЭЛЕФОНЫ: 33-01-97, 33-02-80,
33-03-15, 33-16-56, 33-07-82.

Пазіцыя рэдакцыі і аўтараў, матэрыялы якіх друкуюцца на старонках “Голасу Радзімы”, не заўсёды супадаюць.

Газета набрана і звярстана ў камп'ютэрным цэнтры рэдакцыі газеты “Вечерний Минск”.
Адрукавана ў друкарні “Беларускі Дом друку”.
Тыраж 6 000 экз.
Індэкс 63854. Зак. 860.
Падпісана да друку 20. 6. 1994 г.